

**INFORME N° 018-2015/CFD-INDECOP**

A : Miembros de la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios

De : Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios

Asunto : Evaluación de la solicitud presentada por Industrias del Espino S.A., para el inicio de un procedimiento de examen por expiración de medidas (~~%sunset review+~~) a los derechos antidumping vigentes sobre las importaciones de biodiesel puro (B100) y de las mezclas que contengan una proporción mayor al 50% de biodiesel (B50) en su composición, originario de los Estados Unidos de América.

Fecha : 16 de junio de 2015

---

**SUMILLA**

Expediente N° : 037-2014-CFD

Materia de la solicitud : Examen por expiración de medidas (~~%sunset review+~~)

Solicitante : Industrias del Espino S.A.

Fecha de presentación de la solicitud : 02 de octubre de 2014

Producto objeto de la solicitud : Biodiesel

de inicio de examen

País de origen : Estados Unidos de América

Resolución que impuso los derechos : Resolución N° 116-2010/CFD-INDECOP

Fecha de expiración de las medidas : 26 de junio de 2015

Subpartidas arancelarias : 3826.00.00.00

referenciales

**I. ANTECEDENTES****I.1 Derechos antidumping impuestos en el año 2010 sobre las importaciones de biodiesel originario de los Estados Unidos de América**

1. El 26 de marzo de 2009, la empresa Industrias del Espino S.A. (en adelante, **Industrias del Espino**) solicitó a la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios (en adelante, **la Comisión**) el inicio de un procedimiento de investigación por supuestas prácticas de dumping en las importaciones de biodiesel puro (B100) y de las mezclas que contengan una proporción mayor al 50% de biodiesel (B50) en su composición (en adelante, **biodiesel**), originario de los Estados Unidos de América (en adelante, **Estados Unidos**), que ingresaban al

país bajo la subpartida arancelaria 3824.90.99.99<sup>1</sup>.

2. Mediante Resolución 113-2009/CFD-INDECOPI, publicada el 12 de julio de 2009 en el diario oficial *%El Peruano+*, la Comisión dispuso el inicio del procedimiento de investigación por presuntas prácticas de dumping solicitado por Industrias del Espino.
3. Luego de desarrollada la investigación correspondiente, mediante Resolución N° 116-2010/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *%El Peruano+* el 25 de junio de 2010, la Comisión dispuso la aplicación de derechos antidumping definitivos sobre las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos. Tales derechos quedaron fijados en US\$ 212 por tonelada.

**I.2 Solicitud de inicio de un procedimiento de examen a los derechos antidumping aplicados sobre las importaciones biodiesel originario de Estados Unidos**

4. El 02 de octubre de 2014, Industrias del Espino solicitó a la Comisión el inicio de un procedimiento de examen por expiración de medidas (*%sunset review+*) a los derechos antidumping impuestos por Resolución N° 116-2010/CFD-INDECOPI, a fin de que se mantengan vigentes por un periodo adicional y no sean suprimidos al cumplirse el quinto año de su imposición, de conformidad con lo establecido en los artículos 48 y 60 del Decreto Supremo N° 006-2003-PCM, modificado por Decreto Supremo N° 004-2009-PCM (en adelante, **el Reglamento Antidumping**)<sup>2</sup>, que recogen lo dispuesto en el artículo 11.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994

<sup>1</sup> Cabe precisar que la subpartida arancelaria por la que ingresa referencialmente el biodiesel al mercado peruano, fue modificada en 2012. Así, entre los años 2009 y 2011, las importaciones peruanas de biodiesel ingresaban por la subpartida arancelaria 3824.90.99.99, que correspondía a las *%demás mezclas que contengan derivados perhalogenados de hidrocarburos acíclicos+*. No obstante, a partir de 2012, las importaciones peruanas de biodiesel ingresan al mercado peruano a través de la subpartida arancelaria 3826.00.00.00, que corresponde a *%Mezclas sin aceites de petróleo o de mineral bituminoso o contenido inferior al 70% en peso+*

<sup>2</sup> **REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 48.- Vigencia de los derechos antidumping o compensatorios.-** El derecho antidumping o compensatorio permanecerá vigente durante el tiempo que subsistan las causas del daño o amenaza de éste que los motivaron, el mismo que no podrá exceder de cinco (5) años, salvo que se haya iniciado un procedimiento conforme a lo dispuesto en el artículo 60 de este Reglamento.

**REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 60.- Procedimiento de examen por expiración de medidas antidumping (í *sunset review* ).-**

60.1. Se podrá iniciar un procedimiento de examen por expiración de medidas antidumping antes de que concluya el plazo previsto en el Artículo 48 del presente Reglamento; o, antes de que venza el plazo previsto en el último examen realizado de conformidad con este párrafo.

60.2. Un examen en virtud del presente párrafo se iniciará previa solicitud escrita presentada por la rama de producción nacional o en su nombre. Dicha solicitud deberá presentarse con una antelación no menor a ocho (8) meses de la fecha de expiración de las medidas, contener información que esté razonablemente a disposición del solicitante y explicar por qué, a juicio del solicitante, es probable que el dumping y el daño continúen o se repitan si el derecho se suprime. (õ )

(en adelante, **el Acuerdo Antidumping**)<sup>3</sup>.

5. El 07 de noviembre de 2014, en conformidad con el artículo 25 del Reglamento Antidumping<sup>4</sup>, la Secretaría Técnica de la Comisión (en adelante, **la Secretaría Técnica**) requirió a Industrias del Espino para que, dentro de un plazo de quince (15) días calendario, cumpliera con subsanar diversos requisitos de su solicitud con relación a los siguientes aspectos: la presentación del respectivo cuestionario en el formato correspondiente a exámenes por expiración de medidas; la representatividad del solicitante en la rama de producción nacional (en adelante, **RPN**); y, la probabilidad de reaparición o continuación del dumping y del daño.
6. El 20 de noviembre de 2014, Industrias del Espino cumplió con atender el requerimiento formulado por la Secretaría Técnica, remitiendo la información solicitada.
7. Los principales argumentos formulados por Industrias del Espino en su solicitud son los siguientes:
  - (i) Estados Unidos posee una gran capacidad exportadora, que le permitiría atender la totalidad de la demanda nacional de biodiesel, por lo que la

<sup>3</sup> **ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 11.- Duración y examen de los derechos antidumping y de los compromisos relativos a los precios.-**  
(ð )

11.3. No obstante lo dispuesto en los párrafos 1 y 2, todo derecho antidumping definitivo será suprimido, a más tardar, en un plazo de cinco años contados desde la fecha de su imposición (o desde la fecha del último examen, realizado de conformidad con el párrafo 2, si ese examen hubiera abarcado tanto el dumping como el daño, o del último realizado en virtud del presente párrafo), salvo que las autoridades, en un examen iniciado antes de esa fecha por propia iniciativa o a raíz de una petición debidamente fundamentada hecha por o en nombre de la rama de producción nacional con una antelación prudencial a dicha fecha, determinen que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping. El derecho podrá seguir aplicándose a la espera del resultado del examen.

<sup>4</sup> **REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 25.- Plazo para declarar el inicio de la investigación, inadmisibilidad o improcedencia de la solicitud.-** Dentro de un plazo de treinta (30) días contados a partir de la presentación de la solicitud, la Comisión deberá:

- a) Resolver el inicio de la investigación, a través de la Resolución respectiva, o;
- b) Conceder al solicitante un plazo de quince (15) días para que cumpla con presentar los requisitos exigidos. Dicho plazo será computado a partir del día siguiente del requerimiento correspondiente y podrá ser prorrogado por 15 días más. Una vez subsanados los requisitos exigidos, la Comisión dispondrá de un plazo de quince (15) días para resolver lo conveniente, prorrogable por quince (15) días adicionales. Si no se proporcionan los documentos requeridos en tiempo y forma oportuna, la Comisión procederá a declarar inadmisibile la solicitud expidiéndose la Resolución correspondiente, la misma que deberá ser notificada a la parte solicitante
- c) Denegar la solicitud por considerarla improcedente, expidiéndose la Resolución correspondiente, la misma que deberá ser notificada a la parte solicitante.

**Artículo 2.- Conceptos generales.-** Para los efectos de este Reglamento se entenderá por:

(ð )

VII. Días: días calendario, salvo que se indique lo contrario. Si el último día de algún plazo concedido es día no hábil, se entenderá dicho plazo prorrogado automáticamente hasta el primer día hábil siguiente. (Subrayado añadido).

eventual supresión de los derechos antidumping vigentes podría generar un incremento significativo del volumen de exportaciones estadounidenses al Perú.

- (ii) Las exportaciones de Estados Unidos al mundo durante 2013 y 2014 se efectuaron a precios con significativos márgenes de dumping. Así, a partir de una comparación entre los precios FAS (Free Alongside Ship) de exportación de biodiesel estadounidense y los precios de venta de dicho producto en el mercado interno, se registra un margen de dumping de aproximadamente 18%.
- (iii) No resulta posible para las empresas productoras nacionales de la RPN competir con el biodiesel importado a precios dumping, al no poder comercializar el producto que fabrican a precios que les permitan recuperar sus costos, ni menos obtener una utilidad razonable.
- (iv) A pesar de que Industrias del Espino posee una capacidad instalada de producción de 4200 TM mensuales, lo que le permitiría abastecer una porción significativa del mercado nacional, la industria nacional solo ha conseguido, en su mejor momento, una participación de mercado del 6%. Actualmente, su participación de mercado es de 0%.
- (v) El daño que se causa a Industrias del Espino por las prácticas de dumping afecta también a miles de pequeños agricultores productores de palma que le abastecen de dicho insumo para la elaboración de biodiesel.

## **II. ANÁLISIS**

- 8. Sobre la base de la información presentada por Industrias del Espino, considerando las pautas y criterios determinados por la Comisión en aplicación de las disposiciones contenidas en el Acuerdo Antidumping y en el Reglamento Antidumping; en el presente Informe se procederán a analizar los siguientes temas:
  - A. Requisitos de admisibilidad y procedencia de la solicitud de inicio de examen por expiración de medidas presentada por Industrias del Espino.
  - B. Contexto de la producción de biodiesel en Estados Unidos.
  - C. Análisis de la probabilidad de continuación o repetición del dumping.
  - D. Análisis de la probabilidad de continuación o repetición del daño sobre la RPN.
  - E. Necesidad de iniciar el procedimiento de examen a los derechos antidumping vigentes sobre las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos.

- F. Necesidad de continuar aplicando los derechos antidumping mientras dure el procedimiento de examen.

**A. REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD Y PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD**

9. Conforme a lo señalado en los antecedentes del presente Informe, el 02 de octubre de 2014, Industrias del Espino presentó una solicitud para que se disponga el inicio de un procedimiento de examen por expiración de medidas (~~%unset review+~~) a los derechos antidumping vigentes sobre las importaciones de biodiesel (B100) originario de Estados Unidos.
10. A continuación se analizará si la referida solicitud cumple con los requisitos previstos para su admisibilidad y procedencia. Para ello, se determinará si tal solicitud fue presentada en el plazo de ley y, además, si fue presentada por o en nombre de la RPN, según lo establecido en el Acuerdo Antidumping y en el Reglamento Antidumping.

**A.1. Plazo de presentación de la solicitud**

11. El artículo 11.3 del Acuerdo Antidumping<sup>5</sup> establece que la solicitud para el inicio de un examen por expiración de medidas debe ser presentada con una antelación prudencial a la fecha de expiración de las mismas. Por su parte, al desarrollar esta disposición en el ámbito nacional, el artículo 60 del Reglamento Antidumping dispone que la solicitud para el inicio del referido examen debe ser formulada con una antelación no menor a ocho (08) meses de la fecha de expiración de los derechos antidumping<sup>6</sup>.
12. En el presente caso, los derechos antidumping que se encuentran vigentes sobre las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos fueron impuestos mediante Resolución N° 116-2010/CFD-INDECOPI publicada en el diario oficial ~~%El Peruano+~~ el 25 de junio de 2010. **De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 6**

<sup>5</sup> **ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 11.3.-** No obstante lo dispuesto en los párrafos 1 y 2, todo derecho antidumping definitivo será suprimido, a más tardar, en un plazo de cinco años contados desde la fecha de su imposición (o desde la fecha del último examen, realizado de conformidad con el párrafo 2, si ese examen hubiera abarcado tanto el dumping como el daño, o del último realizado en virtud del presente párrafo), salvo que las autoridades, en un examen iniciado antes de esa fecha por propia iniciativa o a raíz de una petición debidamente fundamentada hecha por o en nombre de la rama de producción nacional con una antelación prudencial a dicha fecha, determinen que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping. El derecho podrá seguir aplicándose a la espera del resultado del examen.

<sup>6</sup> **REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 60.- Procedimiento de examen por expiración de medidas antidumping (í sunset review).**-  
60.2 (õ ) Dicha solicitud deberá presentarse con una antelación no menor a ocho (8) meses de la fecha de expiración de las medidas, contener información que esté razonablemente a disposición del solicitante y explicar por qué, a juicio del solicitante, es probable que el dumping y el daño continúen o se repitan si el derecho se suprime. (õ )

**del mencionado acto administrativo**, los referidos derechos antidumping se encuentran vigentes hasta el 26 de junio de 2015.

13. Industrias del Espino presentó su solicitud para el inicio del procedimiento de examen el 02 de octubre de 2014, es decir, ocho (08) meses antes de la fecha de expiración de los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos.
14. Por tanto, considerando que la solicitud de Industrias del Espino ha sido presentada dentro del plazo previsto en el Acuerdo Antidumping y el Reglamento Antidumping, corresponde proceder con el análisis de los demás requisitos que deben ser cumplidos para dar inicio al procedimiento de examen solicitado por el mencionado productor local.

#### **A.2. Solicitud presentada por la RPN o en su nombre**

15. El artículo 11.3 del Acuerdo Antidumping dispone que la solicitud para el inicio de un procedimiento de examen por expiración de medidas debe ser hecha por o en nombre de la RPN<sup>7</sup>. En el mismo sentido, el artículo 60 del Reglamento Antidumping establece que un examen por expiración de medidas se iniciará previa solicitud escrita presentada por la RPN o en su nombre, y que para verificar ello, la autoridad debe basarse en un examen del grado de apoyo o de oposición a la solicitud<sup>8</sup>.
16. Al respecto, con relación al examen del grado de apoyo a una solicitud de inicio de investigación por prácticas de dumping, el artículo 5.4 del Acuerdo Antidumping<sup>9</sup> establece que para determinar si la solicitud ha sido hecha por o en nombre de la

<sup>7</sup> Ver nota a pie de página N° 5.

<sup>8</sup> **REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 60.- Procedimiento de examen por expiración de medidas antidumping (í sunset reviewl ).-**

60.2. Un examen en virtud del presente párrafo se iniciará previa solicitud escrita presentada por la rama de producción nacional o en su nombre. (ô ) En cualquier caso, sólo se iniciará un examen si las autoridades han determinado, basándose en un examen del grado de apoyo o de oposición a la solicitud expresado por los productores nacionales del producto similar, que la solicitud ha sido hecha %por o en nombre+ de la rama de producción nacional.

<sup>9</sup> **ACUERDO ANTIDUMPING, Artículo 5.- Iniciación y procedimiento de la investigación.-**

(ô )

5.4. No se iniciará una investigación de conformidad con el párrafo 1 si las autoridades no han determinado, basándose en el examen del grado de apoyo o de oposición a la solicitud expresado por los productores nacionales del producto similar, que la solicitud ha sido hecha por o en nombre de la rama de producción nacional. La solicitud se considerará hecha %por la rama de producción nacional o en nombre de ella+ cuando esté apoyada por productores nacionales cuya producción conjunta represente más del 50 por ciento de la producción total del producto similar producido por la parte de la rama de producción nacional que manifieste su apoyo o su oposición a la solicitud. No obstante, no se iniciará ninguna investigación cuando los productores nacionales que apoyen expresamente la solicitud representen menos del 25 por ciento de la producción total del producto similar producido por la rama de producción nacional. [Notas al pie de página omitidas].

RPN, debe verificarse que la producción conjunta de los productores que apoyan la solicitud represente: (i) al menos el 25% de la producción nacional total del producto similar; y, (ii) más del 50% de la producción total de los productores que hayan manifestado una posición respecto de la solicitud, ya sea de apoyo u oposición<sup>10</sup>.

17. Como se puede apreciar de las normas antes citadas, para el inicio de un procedimiento de examen por expiración de medidas, la autoridad debe verificar el cumplimiento de los siguientes requisitos:

- (i) Que la producción conjunta de los productores que apoyan la solicitud represente al menos el 25% de la producción nacional total del producto similar; y,
- (ii) Que la solicitud esté apoyada por productores nacionales cuya producción conjunta represente más del 50% de la producción total del producto similar producido por la parte de la RPN que manifestó su apoyo u oposición a la solicitud.

18. De este modo, a continuación se procederá a evaluar el cumplimiento de los requisitos señalados previamente.

**(i) Legitimación del solicitante**

19. Con la finalidad de verificar el cumplimiento del requisito de legitimación antes indicado, luego de recibida la solicitud de inicio de investigación, la Secretaría Técnica realizó las siguientes actuaciones:

- Por Oficios N° 079-2014/CFD-INDECOPI y 080-2014/CFD-INDECOPI, ambos de fecha 06 de noviembre de 2014, se solicitó al Ministerio de Energía y Minas y al Ministerio de la Producción, respectivamente, que proporcionaran la relación de empresas que se dedican a la fabricación de biodiesel en el país, indicando sus datos principales, como razón social, Registro Único de Contribuyente (RUC), entre otros.

<sup>10</sup> Cabe señalar que, en un pronunciamiento emitido por el Tribunal del INDECOPI en el marco del procedimiento de examen por expiración de medidas (*sunset review*) a los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos de denim originarios de China, el superior jerárquico señaló que, para que una solicitud se considere hecha por o en nombre de la RPN (requisito de legitimidad), es necesario que el solicitante acredite que su producción representa al menos el 25% de la producción nacional total del bien a evaluar, de conformidad con el artículo 5.4 del Acuerdo Antidumping.

Al respecto, ver la Resolución 1903-2013/SDC-INDECOPI expedida por la Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Tribunal del INDECOPI, de fecha 12 de noviembre de 2013, recaída en los Expedientes N° 073-2010/CFD-INDECOPI y N° 074-2010/CFD-INDECOPI (acumulados). Dicho acto administrativo fue publicado en el diario oficial *El Peruano* el 24 de enero de 2014.

Al respecto, mediante Oficios N° 1513-2014-MEM/DGH y N° 198-2013-PRODUCE/DVMYPE-I/DIGECOMTE, el Ministerio de Energía y Minas y el Ministerio de la Producción, respectivamente, señalaron no contar con información relativa a la producción nacional de biodiesel.

- Mediante comunicaciones cursadas el 14 de noviembre de 2014, se solicitó a Heaven Petroleum<sup>11</sup>, Nordtraube<sup>12</sup> y Pure Biofuels<sup>13</sup>, empresas productoras conocidas de biodiesel, que proporcionen información sobre sus volúmenes de producción<sup>14</sup>.

Al respecto, mediante escrito de fecha 26 de noviembre de 2014, Heaven Petroleum remitió la información relativa al volumen de su producción de biodiesel para el periodo solicitado. Por otro lado, Nordtraube y Pure Biofuels no atendieron las comunicaciones cursadas.

Asimismo, cabe señalar que la Secretaría Técnica contaba con información de producción de biodiesel de tales empresas para el periodo enero-diciembre de 2013, obtenida en el marco del procedimiento por presuntas prácticas de subvenciones en las exportaciones al Perú de biodiesel originario de la República Argentina, tramitado bajo el Expediente N° 009-2014/CFD, iniciado por la Comisión mediante Resolución N° 081-2014/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 28 de julio de 2014.

20. Así, en esta etapa de evaluación inicial, en base a la información proporcionada por Industrias del Espino y Heaven Petroleum, así como aquella que fue obtenida por la Secretaría Técnica en el marco del Expediente N° 009-2014/CFD antes indicado, puede afirmarse que la producción nacional total de biodiesel para el periodo enero de 2013 . agosto de 2014 ascendió a 18 025 toneladas, representando Industrias del Espino el 87.15% de la misma, como puede

<sup>11</sup> Heaven Petroleum es una empresa perteneciente al Grupo Herco, de capitales peruanos, que inauguró su planta procesadora de biodiesel en enero de 2008. Al respecto, cfr.: <http://www.hpo.pe/web/home.php?idcat=2&idsubcat=5> (Última consulta: 1 de junio de 2015).

<sup>12</sup> Nordtraube es una empresa perteneciente al grupo BioEnergy Perú S.A.C., la cual, según información remitida por la misma el 25 de abril de 2014, inauguró su planta procesadora de biodiesel en julio de 2013, contando con una capacidad de producción anual de 40,000 toneladas.

<sup>13</sup> Pure Biofuels es una subsidiaria de la empresa de capitales estadounidenses Pure Biofuels Corp., la cual, según se ha podido constatar de la información publicada por la Comisión de Bolsa y Valores de EE.UU. (Securities and Exchange Commission), comenzó las obras para la construcción de una refinería de biodiesel en el puerto del Callao en mayo de 2007. Al respecto, cfr.: <http://www.purebiofuels.com> (Última consulta: 1 de junio de 2015).

<sup>14</sup> La Secretaría Técnica contaba con información de producción de biodiesel de tales empresas para el periodo enero-diciembre de 2013, obtenida en el marco del procedimiento de investigación actualmente en trámite bajo el Expediente N° 009-2014/CFD (procedimiento de investigación por presuntas prácticas de subvenciones en las exportaciones al Perú de biodiesel originario de la República Argentina, iniciado por la Comisión mediante Resolución N° 081-2014/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 28 de julio de 2014).



apreciarse en el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 1**  
**Producción nacional estimada de biodiesel (B100)**  
**Enero de 2013 Æ agosto de 2014**  
**(En toneladas)**

Empresa	Toneladas	Representatividad
Industria del Espino	15,709	87.15%
Heaven Petroleum	1,247	6.92%
Nordtraube	765	4.24%
Pure Biofuels	304	1.69%
<b>Total</b>	<b>18,025</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Empresas nacionales productoras de biodiesel

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

**(ii) Grado de apoyo de la solicitud**

21. Con la finalidad de verificar el cumplimiento del segundo requisito de la solicitud (es decir, que los productores que apoyan la solicitud representen más del 50% de la producción conjunta de los productores que manifestaron su posición respecto a dicha solicitud), en las comunicaciones que la Secretaría Técnica cursó a las empresas productoras conocidas de biodiesel se solicitó a estas últimas que indiquen si apoyarían o no una eventual solicitud para el inicio de un examen por expiración de medidas a los derechos antidumping vigentes sobre las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos.
22. Al respecto, como se ha indicado líneas arriba, Heaven Petroleum manifestó su apoyo a la solicitud de inicio de investigación formulada por Industrias del Espino. Además de ello, no se ha recibido información de alguna otra empresa productora nacional que haya manifestado su posición a la solicitud antes indicada.
23. Así, tomando en consideración la información proporcionada por Heaven Petroleum, se verifica que la producción conjunta de aquellos productores que han expresado su apoyo a la solicitud de inicio de examen (la empresa antes señalada e Industrias del Espino) representa el 100% de la producción nacional producida por aquellos productores que han manifestado una posición sobre la referida solicitud.
24. Por tanto, la solicitud de inicio de examen cumple los requisitos establecidos en el artículo 11.3 del Acuerdo Antidumping y en el artículo 60 del Reglamento

Antidumping, antes mencionados. En consecuencia, corresponde continuar con el análisis de los demás requisitos que deben cumplirse para dar inicio al procedimiento de examen solicitado, al haberse verificado que Industrias del Espino, como productor solicitante, representa a la RPN en esta etapa de evaluación inicial del procedimiento.

## **B. CONTEXTO DE LA PRODUCCIÓN DE BIODIESEL EN ESTADOS UNIDOS**

25. En la presente sección del Informe se presentará información relacionada a la industria del biodiesel en Estados Unidos, con la finalidad de conocer el contexto sobre el cual se desarrolla la producción de dicho producto que está afecto a medidas antidumping en el Perú.
26. Asimismo, se analizarán algunos aspectos particulares relativos a la comercialización del biodiesel estadounidense, tanto en su mercado local, como en sus ventas al exterior.

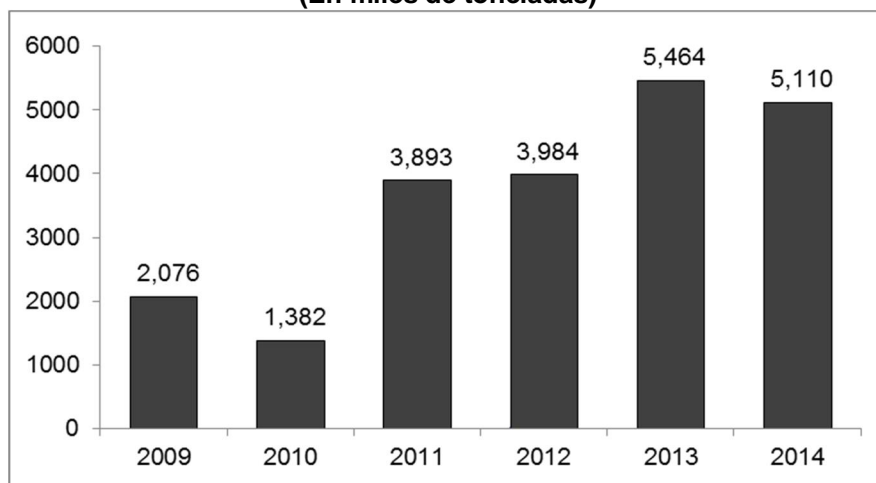
### **B.1. Industria del biodiesel de Estados Unidos**

27. Estados Unidos es el segundo productor de biodiesel del mundo (después de la Unión Europea) y el principal productor en América<sup>15</sup>. En 2014, su producción alcanzó los 5,1 millones de toneladas de biodiesel, registrando uno de los niveles más altos en los últimos seis años (después del nivel de producción alcanzado en 2013, de 5.5 millones de toneladas). Durante el periodo 2009 . 2014, la producción de biodiesel en Estados Unidos experimentó una tendencia creciente al registrar una tasa de crecimiento promedio anual de 20% y una tasa de crecimiento acumulada de 146% durante dicho periodo.

---

<sup>15</sup> Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en ingles). OECD-FAO Agricultural Outlook 2014. Al respecto, cfr.: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/agriculture-and-food/oecd-fao-agricultural-outlook-2014/biofuels\\_agr\\_outlook-2014-6-en#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/agriculture-and-food/oecd-fao-agricultural-outlook-2014/biofuels_agr_outlook-2014-6-en#page1) (Última consulta: 8 de junio de 2015).

**Gráfico N° 1**  
**Evolución de la producción de biodiesel en Estados Unidos**  
**(En miles de toneladas)**



Fuente: U.S. Energy Information Administration  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

28. Según información oficial disponible en medios públicos<sup>16</sup>, en Estados Unidos existen 115 plantas de producción del biodiesel, de las cuales, el 60% de las plantas (69 plantas de producción) se encuentran ubicadas en la región central de Estados Unidos, desde el centro suroeste (Texas, Arkansas, Oklahoma y Louisiana) y centro sureste (Mississippi, Alabama y Tennessee), hasta la región medio oeste de dicho país (Iowa, Missouri, Illinois, Minnesota, Indiana, North Dakota, Ohio, Kentucky, Wisconsin, Michigan y Kansas). En tanto, el 40% restante de las plantas (46 plantas) se encuentran instaladas en la parte oeste (Washington, California, Oregon, Utah, Arizona, Idaho, Nevada y Montana) y este de Estados Unidos (Pennsylvania, South Carolina, New York, Georgia, Connecticut, North Carolina, Virginia, New Hampshire, Florida, Maine, Massachusetts y Rhode Island).
29. Cabe señalar que en el área donde se encuentra ubicado el mayor número de plantas de producción de biodiesel de Estados Unidos (69 plantas) se concentra también la mayor producción de soya (aproximadamente, el 75% de la producción nacional)<sup>17</sup>. El aceite de esta semilla oleaginosa aporta casi el 69% en la producción total de este biocombustible en Estados Unidos, pues los demás aceites de semillas oleaginosas que explican el restante 31% provienen de la

<sup>16</sup> Departamento de Agricultura de Estados Unidos. Estadísticas de bioenergía de Estados Unidos. Al respecto, cfr.: <http://www.ers.usda.gov/data-products/us-bioenergy-statistics.aspx> (Última consulta: 8 de junio de 2015).

<sup>17</sup> Al respecto, cfr.: [http://www.usda.gov/oce/weather/pubs/Other/MW/CACP/Graphs/USA/US\\_Soybean.pdf](http://www.usda.gov/oce/weather/pubs/Other/MW/CACP/Graphs/USA/US_Soybean.pdf) (Última consulta: 8 de junio de 2015).

canola (15%), del maíz (14%), palma y otros aceites vegetales (2%)<sup>18</sup>.

**Cuadro N° 2**  
**Plantas de producción de biodiesel en Estados Unidos, según Estado**

Ranking	Estado	N° de plantas	Ranking	Estado	N° de plantas
1	Texas	14	21	Michigan	2
2	Iowa	10	22	Georgia	3
3	Missouri	8	23	Connecticut	3
4	Illinois	5	24	Louisiana	1
5	Minnesota	4	25	North Carolina	4
6	Mississippi	3	26	Utah	1
7	Indiana	2	27	Virginia	3
8	Washington	3	28	Hawaii	1
9	Pennsylvania	4	29	New Hampshire	1
10	Arkansas	3	30	Arizona	1
11	North Dakota	1	31	Florida	1
12	Ohio	3	32	Tennessee	1
13	California	9	33	Kansas	1
14	Kentucky	4	34	Idaho	1
15	Alabama	2	35	Nevada	1
16	Oklahoma	2	36	Maine	1
17	South Carolina	2	37	Massachusetts	1
18	Wisconsin	3	38	Rhode Island	1
19	New York	2	39	Montana	1
20	Oregon	2	<b>Estados Unidos</b>		<b>115</b>

Fuente: Departamento de Agricultura de Estados Unidos (última actualización: marzo de 2015)  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

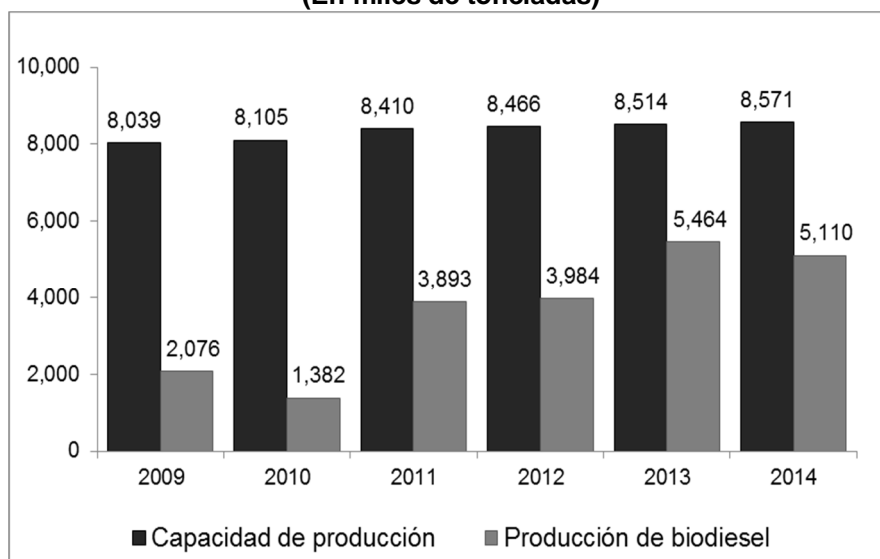
30. Según información publicada por el Departamento de Energía de Estados Unidos, las 115 plantas de producción de biodiesel del país cuentan con una capacidad de producción que le permite abastecer el total de la demanda interna estadounidense, así como atender los mercados externos<sup>19</sup>.
31. Así, durante el periodo 2009 . 2014, Estados Unidos ha mantenido una capacidad anual de producción superior a las 8 millones de toneladas, la cual representa un

<sup>18</sup> Departamento de Energía de Estados Unidos. Reporte mensual sobre la producción de biodiesel. Al respecto, cfr.: <http://www.eia.gov/biofuels/biodiesel/production/table3.pdf> (Última consulta: 8 de junio de 2015).

<sup>19</sup> Departamento de Energía de Estados Unidos. Reporte mensual sobre la producción de biodiesel. Al respecto, cfr.: <http://www.eia.gov/biofuels/biodiesel/production/> (Última consulta: 8 de junio de 2015).

poco más del doble de la producción efectiva registrada en el mismo periodo. Cabe precisar que el 82% de la capacidad de producción se concentra en la región centro de Estados Unidos, destacando en esta área la capacidad de producción de las plantas ubicadas en Texas (20%) y Iowa (13%).

**Gráfico N° 2**  
**Capacidad de producción y producción de biodiesel en Estados Unidos**  
**(En miles de toneladas)**



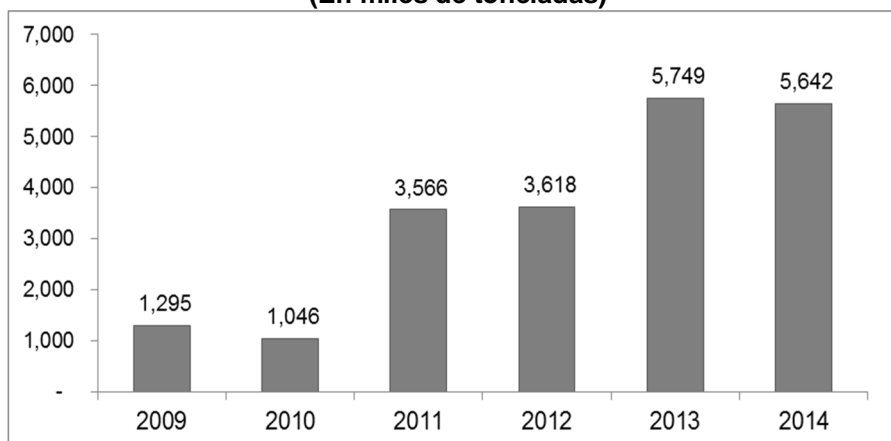
Fuente: U.S. Energy Information Administration  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

## **B.2. Características de la comercialización del biodiesel de Estados Unidos**

### **B.2.1. Mercado interno**

32. Durante el periodo 2009 . 2014, el consumo de biodiesel en Estados Unidos experimentó una tasa de crecimiento promedio anual de 34% y una tasa de crecimiento acumulada de 336% durante dicho periodo.

**Gráfico N° 3**  
**Consumo interno de biodiesel en Estados Unidos**  
**(En miles de toneladas)**



Fuente: U.S. Energy Information Administration  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

33. Al evaluar las características de la comercialización del biodiesel en el mercado interno de Estados Unidos, se aprecia que durante el periodo 2009 . 2014, el 100% de este producto fue consumido por el sector transporte como combustible para vehículos. A diferencia de otras fuentes de energía renovable (como la eólica, geotérmica, hídrica, solar u otros biocombustibles como el etanol), el biodiesel no ha sido parte del consumo del sector industrial, en lo que se refiere a la demanda de combustibles alternativos<sup>20</sup>. Por ello, el principal canal de comercialización de este producto en el mercado de Estados Unidos lo han constituido las gasolineras público y privadas de todo el país.

**Cuadro N° 3**  
**Consumo de energía renovable en Estados Unidos, por sector**  
**(En porcentaje)**

	Sector industrial								Sector transporte		
	Hídrica	Geotérmica	Solar	Eólica	Material biológico			Total	Etanol	Biodiesel	Total
					Etanol	Madera	Residuos sólidos				
2009 . 2014	1%	0%	0%	0%	1%	58%	40%	100%	91%	9%	100%

Fuente: U.S. Energy Information Administration  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

34. El Departamento de Energía de Estados Unidos publica reportes trimestrales de precios que consideran una serie de combustibles alternativos, incluidos el

<sup>20</sup>

Al respecto, cfr.: [http://www.eia.gov/totalenergy/data/monthly/pdf/sec10\\_5.pdf](http://www.eia.gov/totalenergy/data/monthly/pdf/sec10_5.pdf) (Consulta: 8 de junio de 2015).

biodiesel<sup>21</sup>. Dichos reportes consignan información sobre el precio de venta del biodiesel a nivel minorista en el mercado de Estados Unidos, en dólares por galón.

35. Sobre la base de dicha información se procederá a estimar el precio doméstico del biodiesel estadounidense a nivel ex fábrica. Para ello, se descontarán de los precios minoristas publicados en los reportes indicados en el párrafo anterior, las cargas tributarias y los márgenes de comercialización y transporte respectivos, a fin de llevar tales precios a un nivel ex fábrica. Luego, los precios del biodiesel estadounidense, expresados en dólares por galón, serán convertidos a precios expresados en dólares por tonelada, obteniéndose de esa forma precios de venta del biodiesel en el mercado interno de Estados Unidos en el nivel comercial antes indicado<sup>22</sup>.
36. A fin de realizar la estimación correspondiente, se empleará la siguiente información pública disponible en esta etapa de la evaluación inicial:
- i) Impuesto a las ventas: Según información del Servicio de Rentas Internas de Estados Unidos, durante el periodo 2009 . 2014 se ha aplicado un impuesto de US\$ 0.244 por cada galón de diésel y biodiesel vendido en el mercado interno<sup>23</sup>.
  - ii) Comercialización y transporte: Para estimar los gastos de comercialización y transporte para el periodo 2009 . 2014, se utilizará la información de la matriz insumo. producto de Estados Unidos, la cual contiene información por subsectores de la economía según el Sistema de Clasificación Industrial Norteamericano (NAICS, por sus siglas en inglés). Al respecto, se debe indicar que el sector de biodiesel está incluido en dicha clasificación industrial como un subsector dentro de la industria de otros productos de petróleo y carbón (clasificada por el NAICS bajo código 324199)<sup>24</sup>. En ese

<sup>21</sup> Estos reportes se encuentran disponibles en la página web oficial del Departamento de Energía de Estados Unidos. Cfr.: <http://www.afdc.energy.gov/publications/search/keyword/?q=alternative%20fuel%20price%20report> (Última consulta: 8 de junio de 2015).

<sup>22</sup> Cabe señalar que esta misma metodología fue empleada por la Comisión en la investigación por presuntas prácticas de dumping en las importaciones de biodiesel estadounidense concluida en el 2010 (Expediente N° 034-2009/CFD). En esa oportunidad se disponía del mismo tipo de información (precio de venta del biodiesel en el mercado interno a nivel minorista, impuesto a las ventas y margen de los gastos de transporte y comercialización) de la que se dispone en este caso.

<sup>23</sup> Al respecto, cfr.: [www.irs.gov](http://www.irs.gov) (Última consulta: 8 de junio de 2015).

<sup>24</sup> La industria de *Bio-combustibles hechos en base a la mezcla de petróleo con biodiesel a base de vegetales* en Estados Unidos (clasificada por el NAICS bajo el código 324199.2231) se encuentra comprendida en el subsector de la industria de otros productos de petróleo y carbón. Esta es la clasificación empleada por la Oficina de Censos de Estados Unidos (U.S. Census Bureau), según consta en el Censo Económico 2007, que incluye los principales productos y servicios de la industria manufacturera y la minería en Estados Unidos clasificados según el sistema de clasificación antes mencionado. Al respecto, cfr.: [www.census.gov/prod/ec07/07numlist/324.xls](http://www.census.gov/prod/ec07/07numlist/324.xls)

sentido, a fin de estimar los márgenes de comercialización y transporte de la industria de biodiesel en Estados Unidos, se tomará el valor de los márgenes de comercialización y transporte de la industria de otros productos de petróleo y carbón en Estados Unidos obtenidos de la matriz insumo-producto, el cual asciende a 6.6%<sup>25</sup>.

37. En ese sentido, al aplicar la metodología antes indicada se obtienen los siguientes precios de venta de biodiesel en el mercado de Estados Unidos a nivel ex fábrica:

**Cuadro N° 4**  
**Precio de venta estimado ex fábrica de biodiesel en el mercado de Estados Unidos**

	Precio de venta interno (minorista) US\$ por galón	Descuentos		Precio de venta interno (ex fábrica) US\$ por galón	Precio de venta interno (ex fábrica) <sup>1/</sup> US\$ por tonelada
		Impuesto a las ventas US\$ por galón	Comercialización y transporte US\$ por galón		
2009	3.25	0.24	0.20	2.81	844
2010	3.68	0.24	0.23	3.21	964
2011	4.19	0.24	0.26	3.68	1,105
2012	4.29	0.24	0.27	3.78	1,135
2013	4.25	0.24	0.26	3.74	1,123
2014	4.24	0.24	0.26	3.73	1,120

1/ Factor de conversión: 1 galón de biodiesel equivale a 3.331 kilogramos del mismo producto.

Fuente: Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos, Departamento de Energía de Estados Unidos, Servicio de Impuestos Internos.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

38. Como se aprecia en el siguiente gráfico, el precio del biodiesel estadounidense a nivel ex fábrica ha experimentado un crecimiento acumulado de 31% entre 2009 y 2011, manteniéndose relativamente estable entre 2012 y 2014 en un nivel promedio de US\$ 1 126 por tonelada.

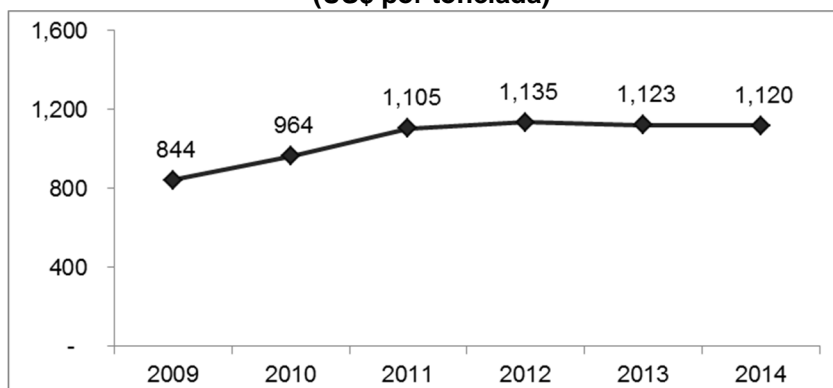
25

La matriz insumo-producto de la economía estadounidense ha sido obtenida del portal en internet de la Oficina de Análisis Económico del Gobierno de Estados Unidos ([www.bea.gov](http://www.bea.gov)), y corresponde al año 2002. Cabe precisar que si bien existe información actualizada para el año 2007, esta no posee el mismo nivel de desagregación de subsectores de la economía estadounidense que sí contempla la matriz del año 2002.

Según se ha podido apreciar, la matriz insumo-producto del año 2007 agrega además del subsector donde se encuentra la industria de *bio-combustibles hechos en base a la mezcla de petróleo con biodiesel a base de vegetales* (industria de otros productos del petróleo y carbón) a otro subsector, el de la industria del *petróleo lubricante de aceites y grasas*. En ese sentido, con la información que se encuentra disponible en esta etapa de evaluación inicial, se ha considerado apropiado estimar los gastos de comercialización y transporte para el periodo 2009 - 2014 utilizando la información contenida en la matriz insumo-producto del año 2012 referida a la industria de otros productos del petróleo y carbón, pues aquella información disponible para el año 2007 podría distorsionar la magnitud de los márgenes de comercialización y transporte estimados para la industria del biodiesel en Estados Unidos.



**Gráfico N° 4**  
**Precio de venta estimado ex fábrica de biodiesel en el mercado de Estados Unidos**  
**(US\$ por tonelada)**

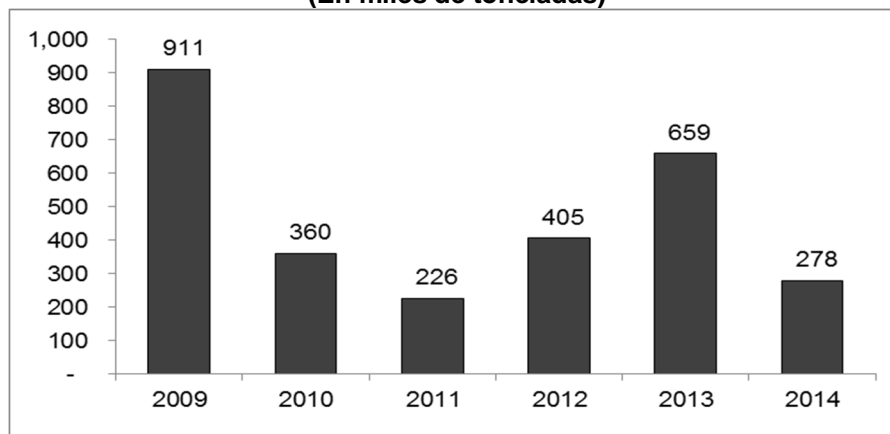


Fuente: U.S. Energy Information Administration  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

### B.2.2. Mercado externo

39. Durante el periodo 2009 . 2014, la exportaciones del biodiesel estadounidense experimentaron un comportamiento fluctuante. Así, entre 2009 y 2011 disminuyeron 75%, en tanto que entre 2011 y 2013 aumentaron 192%. Por su parte, en 2014, tales exportaciones experimentaron nuevamente una disminución del orden del 58% en relación al volumen exportado el año anterior (2013). No obstante, el biodiesel estadounidense dirigido al mercado externo sólo ha absorbido el 14% de la producción nacional total durante el periodo 2009 . 2014.

**Gráfico N° 5**  
**Exportaciones de biodiesel estadounidense**  
**(En miles de toneladas)**



Fuente: Departamento de Comercio de Estados Unidos  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

40. Según información oficial disponible en fuentes públicas<sup>26</sup>, durante el periodo 2009 . 2014, las exportaciones de biodiesel estadounidense se efectuaron principalmente por Texas. En menor medida se registraron envíos desde North Dakota, Washington, New York, Minnesota, entre otros.

**Cuadro N° 5**  
**Exportación de biodiesel estadounidense,**  
**según punto de despacho**

Ranking	Estado	Part. % exportaciones totales 2009 . 2014
1	Texas	50%
2	North Dakota	15%
3	Washington	13%
4	New York	5%
5	Minnesota	5%
6	Georgia	4%
7	Louisiana	3%
8	Michigan	3%
9	Virginia	1%
10	Otros	1%
<b>Estados Unidos</b>		<b>100%</b>

Fuente: Departamento de Comercio de Estados Unidos  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

41. Texas, ubicado en el centro suroeste de Estados Unidos y donde se concentra el mayor número de plantas de producción de biodiesel de ese país (14), es el estado desde el cual se ha despachado biodiesel estadounidense a países de Europa (Reino Unido, España, Francia, Bélgica, Países Bajos y Noruega), América Latina y el Caribe (República Dominicana, Trinidad y Tobago, Ecuador y Perú), y otros destinos en Oceanía y Asia como Australia, Malasia y Taiwan. Durante el periodo 2009 . 2014, tales envíos se han realizado principalmente a través de dos aduanas: Houston (87%) y Port Arthur (12%), por vía marítima.
42. North Dakota, Washington, New York y Minnesota, ubicados al norte de Estados Unidos y que en conjunto concentran un total de 10 plantas de producción de biodiesel, son los estados desde los cuales se ha despachado ese biocombustible principalmente a Canadá (76%)<sup>27</sup>. Durante el periodo 2009 . 2014, el total de los envíos a Canadá se realizaron a través de las aduanas de Pembina en North

<sup>26</sup> Departamento de Comercio de Estados Unidos. Al respecto, cfr.: <http://dataweb.usitc.gov/> (Última consulta: 9 de junio de 2015).

<sup>27</sup> Durante el periodo 2009 . 2014, el 13% y 9% del total de biodiesel estadounidense exportado al mundo se dirigió a Malasia y la Unión Europea, respectivamente. Cabe señalar que en el caso de Malasia, sólo se registraron envíos en el año 2013, mientras que en el caso de la Unión Europea se registraron envíos de biodiesel estadounidense sólo entre los años 2009 y 2011.

Dakota (52%), Seattle en Washington (21%), Duluth en Minnesota (17%), Buffalo y Ogdensburg en New York (11%), por vía terrestre o multimodal.

43. Por su parte, Virginia, Georgia y Louisiana, ubicados en la costa este y centro sureste de Estados Unidos, son los estados desde los cuales se han registrado exportaciones de biodiesel estadounidense principalmente a países de Europa durante el periodo 2009 . 2014. En tanto, en el estado de Michigan, ubicado al norte de Estados Unidos, se registraron envíos solamente hacia Canadá durante el periodo antes indicado.
44. En síntesis, se puede apreciar que la mayor parte de las exportaciones de biodiesel estadounidense efectuadas en el periodo 2009 . 2014 fueron despachadas desde aduanas localizadas en 5 estados de Estados Unidos. Así, el 90% de los envíos de biodiesel estadounidense al mundo en el periodo antes indicado se realizaron desde las aduanas del estado sureño de Texas (con destino hacia Europa y otros países localizados en el Caribe y Sudamérica), así como desde las aduanas de otros cuatro estados localizados en el norte de Estados Unidos (con destino hacia Canadá).

## **C. ANÁLISIS DE LA PROBABILIDAD DE CONTINUACIÓN O REPETICIÓN DEL DUMPING**

### **C.1. Consideraciones iniciales**

45. De conformidad con lo estipulado en el artículo 11.3 del Acuerdo Antidumping, el análisis que se realiza en los procedimientos de examen por expiración de medidas (denominado *"sunset review"*), tiene por finalidad determinar la probabilidad de continuación o repetición del dumping y del daño sobre la RPN, en caso se supriman los derechos antidumping vigentes. Por tanto, el análisis que se efectúa en este tipo de procedimientos tiene elementos de un estudio prospectivo.
46. Cabe precisar que ni el Acuerdo Antidumping, ni la legislación peruana recogida en el Reglamento Antidumping, regulan los factores que deben ser evaluados por la autoridad investigadora a fin de determinar en qué casos existe la probabilidad de continuación o reaparición del dumping y del daño sobre la RPN, si se decide suprimir las medidas.
47. Sin embargo, existen informes del Órgano de Apelación de la OMC, así como publicaciones de dicho organismo internacional, que analizan una serie de criterios que podrían tomarse en consideración para determinar la probabilidad de que el dumping y el daño sobre la RPN continúe o reaparezca, en aquellos procedimientos de exámenes por expiración de medidas. En general, estas publicaciones e Informes pueden servir como directrices o guías en el presente

caso, por lo que a continuación serán citados en lo que resulten pertinentes.

48. Así, en relación a las pruebas requeridas para demostrar la probabilidad de repetición del dumping y del daño en caso el derecho fuera suprimido, el Órgano de Apelación de la OMC, en el asunto *%Estados Unidos - Medidas antidumping relativas a las tuberías para perforación petrolera procedente de México+*, afirmó lo siguiente:

*%o..) lo que es indispensable para una determinación positiva formulada al amparo del párrafo 3 del artículo 11 es una demostración de la probabilidad de continuación o repetición del dumping y del daño si se suprime el derecho. La naturaleza y el grado de las pruebas exigidas para esa demostración variarán con los hechos y circunstancias del caso en examen (õ )<sup>28</sup>+*

49. De acuerdo al pronunciamiento citado en el párrafo anterior, la demostración de continuación o repetición del dumping (así como del daño) requiere de pruebas que pueden variar en función a los hechos y el contexto de cada caso particular. Sin perjuicio de ello, queda claro que en un examen por extinción, una autoridad investigadora no puede simplemente suponer que existe la probabilidad de continuación o repetición del dumping (y del daño) en caso la medida sea suprimida, sino que para llegar a esa determinación requiere contar con una base fáctica que le permita inferir una conclusión razonada de que es probable que el dumping y (el daño) continuarán o se repetirán si el derecho fuera removido.
50. En relación a los factores que deben analizarse para determinar la probabilidad de continuación o repetición del dumping, el Órgano de Apelación de la OMC, en el asunto *%Estados Unidos. Exámenes por extinción de las medidas antidumping impuestas a los artículos tubulares para campos petrolíferos procedentes de la Argentina+*, señaló lo siguiente<sup>29</sup>:

*%A nuestro juicio, "el volumen de las importaciones objeto de dumping" y los "márgenes de dumping", antes y después de dictarse la orden de imposición de derechos antidumping, son factores de gran importancia para cualquier determinación de probabilidad de continuación o repetición del dumping en los exámenes por extinción, aunque pueden haber otros factores no menos importantes según las circunstancias del caso. (õ ). Por ejemplo (õ ) [si] el dumping continuara con márgenes importantes a pesar de la existencia de la orden de imposición de derechos antidumping,*

<sup>28</sup> Informe del Órgano de Apelación en el asunto: *%Estados Unidos - Medidas antidumping relativas a las tuberías para perforación petrolera procedentes de México+(*código del documento: WT/DS282/AB/R). 2005. Párrafo 123.

<sup>29</sup> Órgano de Apelación en el caso: *%Estados Unidos - Exámenes por extinción de las medidas antidumping impuestas a los artículos tubulares para campos petrolíferos procedentes de la Argentina+* 2004, párrafo 208. (código del documento: WT/DS268/AB/R).

*ello sería altamente probatorio de la probabilidad de que el dumping continuaría en caso de que se revocara la orden que impone los derechos. En cambio, (õ ) si las importaciones cesaran después de dictarse la orden de imposición de derechos antidumping, o continuaran pero sin los márgenes de dumping, el valor probatorio de los supuestos sería muy inferior y podría ser necesario examinar otros factores pertinentes para determinar si "se repetirían" las importaciones con márgenes de dumping en caso de que se revocara la orden que impone los derechos.*+[Subrayado añadido]

51. Como se aprecia, en el pronunciamiento del Órgano de Apelación se establece que, en general, el volumen de las importaciones y el margen de dumping son factores importantes para determinar si una vez eliminados los derechos, el dumping continuaría. No obstante, se reconoce también que existen casos en los que podría ser necesario analizar otros factores no menos importantes para arribar a tal determinación, por ejemplo, cuando las importaciones hubieran cesado después de la aplicación de los derechos antidumping, o hubieran continuado pero sin registrar márgenes de dumping.
52. Ahora bien, el valor probatorio del margen de dumping y del volumen de las importaciones para determinar la probabilidad del dumping varía según los distintos casos y circunstancias. Así, el Órgano de Apelación de la OMC resalta que ambos factores podrían tener cierto valor probatorio especialmente en aquellos casos en los que el dumping ha proseguido con márgenes y volúmenes de importaciones significativos. Sin embargo, en aquellos casos en los que no se registra un margen de dumping actual (sea debido al cese de las importaciones o por la ausencia de prácticas de dumping), es necesario acudir al análisis de factores distintos a fin de determinar si existe la probabilidad de que el dumping se repita, en caso las medidas vigentes fueran suprimidas.
53. Los otros factores de análisis a los cuales hace referencia la OMC para determinar en qué casos existe la probabilidad de continuación o reaparición del dumping no se encuentran establecidos de manera expresa en el Acuerdo Antidumping, ni en el Reglamento Antidumping. En tal sentido, la autoridad investigadora cuenta con cierta discrecionalidad para determinar cuáles son los factores que pueden ser pertinentes en cada caso<sup>30</sup>.
54. En relación con los otros factores . distintos del volumen de las importaciones y

<sup>30</sup>

El Tribunal del Indecopi ha hecho referencia a la discrecionalidad con que cuenta la autoridad investigadora para determinar los otros factores que son pertinentes evaluar para determinar la probabilidad de continuación o repetición del dumping. Al respecto, ver las Resoluciones N° 1376-2010/SC1-INDECOPI (24 de marzo de 2010), 2980-2010/SC1-INDECOPI (03 de noviembre de 2010), 1598-2010/SC1-INDECOPI (20 de mayo de 2010), 1338-2011/SC1-INDECOPI (20 de julio de 2011) y 1818-2011/SC1-INDECOPI (12 de diciembre de 2012).

del margen de dumping, que pueden resultar pertinentes para una determinación de la probabilidad de repetición o continuación del dumping, en la disputa *Estados Unidos . Examen por extinción de los derechos antidumping sobre los productos planos de acero al carbono resistentes a la corrosión procedente del Japón*<sup>31</sup>; el Grupo Especial de la OMC señaló que una determinación positiva de la existencia de dumping efectuada por una autoridad investigadora de otro país puede ser un elemento pertinente para determinar si es probable que el dumping verificado en la investigación origina continúe o se repita en caso los derechos fueran eliminados<sup>31</sup>.

55. En el presente caso, se ha verificado que en el periodo posterior a la aplicación de los derechos antidumping en 2010, sólo se realizaron envíos de biodiesel estadounidense al mercado peruano en 2012, en volúmenes bastante reducidos que significaron el 1% del volumen de importaciones totales de ese año.
56. Según la recomendación de la OMC, el período de recopilación de datos para las investigaciones de la existencia de dumping deberá ser normalmente de 12 meses, y en ningún caso de menos de seis meses, y terminará en la fecha más cercana posible a la fecha de la iniciación<sup>32</sup>. Sin embargo, en el presente caso, debido a que no se ha registrado un precio de exportación al Perú desde el año 2012, no resulta factible calcular un margen de dumping actual que cumpla con

<sup>31</sup> En el Informe del Grupo Especial citado en el pie de página anterior, se señala lo siguiente:

*No obstante, es muy probable que las pruebas relativas al "dumping" (o a la inexistencia de dumping) con posterioridad al establecimiento de la orden, aunque el párrafo 3 del artículo 11 no obligue a tenerlas en cuenta, sean un elemento de hecho pertinente que ha de tenerse en cuenta al determinar la probabilidad de la continuación o repetición del dumping en el futuro. Nos parece lógico que las pruebas relativas al dumping (o a la inexistencia de dumping) después del establecimiento de la orden puedan perfectamente resultar esclarecedoras en una determinación de la probabilidad de continuación o repetición del dumping. A nuestro juicio, esas pruebas pueden inferirse de los resultados de los procedimientos administrativos u otros procedimientos de examen, o derivarse de otras recopiladas por la autoridad investigadora en el curso del propio examen por extinción y que indiquen la existencia de dumping durante el período correspondiente. También pueden ser pertinentes las pruebas de la existencia de dumping en otra jurisdicción. En cambio, no consideramos que haya ninguna razón para estimar que la única prueba relativa a la existencia de dumping durante el período posterior a la imposición de la orden que puede ser tenida en cuenta sea una determinación genuina de la existencia de dumping formulada de conformidad con el artículo 2. No obstante, debe tratarse de pruebas que una persona razonable consideraría pertinentes para establecer la existencia de dumping después de haber sido dictada la orden+ [Subrayado añadido].*

<sup>32</sup> **RECOMENDACIÓN RELATIVA A LOS PERÍODOS DE RECOPIACIÓN DE DATOS PARA LAS INVESTIGACIONES ANTIDUMPING.** Código del documento G/ADP/6. 16 de mayo de 2000. Dicho documento señala lo siguiente:

(ô )

Habida cuenta de lo que antecede, el Comité recomienda que, con respecto a las investigaciones iniciales para determinar la existencia de dumping y del consiguiente daño:

1. Por regla general:

a) el período de recopilación de datos para las investigaciones de la existencia de dumping deberá ser normalmente de 12 meses, y en ningún caso de menos de seis meses<sup>1</sup>, y terminará en la fecha más cercana posible a la fecha de la iniciación;

(ô )

las prescripciones impuestas por el artículo 2 del Acuerdo Antidumping.

57. Por lo tanto, para los fines del presente Informe, no es posible analizar la existencia de indicios de la probabilidad de repetición o continuación del dumping, considerando el factor de margen de dumping actual. Siendo ello así, y en atención a los criterios establecidos por el Órgano de Apelación y los Grupos Especiales de la OMC, en este caso particular se examinarán otros factores que resultan pertinentes para determinar si existen indicios de la probabilidad de continuación o repetición del dumping en caso se supriman los derechos actualmente vigentes.
58. En atención a lo señalado anteriormente, y considerando la información de la que dispone la Secretaría Técnica en esta etapa de evaluación inicial, a continuación se analizarán los siguientes factores:
- (i) Evolución del volumen y precio de las importaciones del biodiesel de origen estadounidense.
  - (ii) Capacidad exportadora de la industria de biodiesel en Estados Unidos.
  - (iii) Existencia de investigaciones antidumping en terceros países sobre las exportaciones del biodiesel estadounidense.

## **C.2. Evolución del volumen y precio de las importaciones de biodiesel de origen estadounidense**

59. Como se ha señalado en la sección de antecedentes de este Informe, el derecho antidumping vigente sobre las importaciones de biodiesel de origen estadounidense fue aplicado en junio de 2010, y asciende a US\$ 212 por tonelada.
60. En este acápite del Informe se analizará el flujo de importaciones de biodiesel de origen estadounidense para el periodo 2009 . 2014, tanto en términos de volúmenes como de precios, a fin de apreciar la incidencia que ha tenido la aplicación del derecho antidumping sobre el flujo de dichas importaciones.

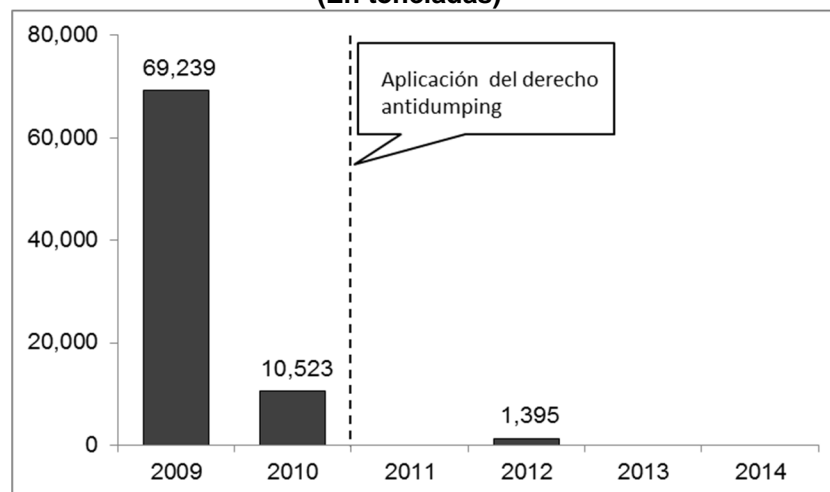
### **C.2.1. Volumen de las importaciones de biodiesel de origen estadounidense**

61. Como se observa en el siguiente gráfico, en el periodo 2009 . 2014, los volúmenes de importación de biodiesel de origen estadounidense presentaron una evolución negativa, registrando una caída de 85% en 2010 hasta prácticamente desaparecer durante el resto del periodo, lo cual coincidió con la aplicación del derecho antidumping en junio de 2010. A pesar de que la demanda peruana de biodiesel mostró un mayor dinamismo a partir de 2011 debido al cambio producido ese año en la obligatoriedad de comercializar diésel B5 en lugar de diésel B2, no

se registraron importaciones de biodiesel estadounidense en volúmenes importantes durante el periodo 2011 . 2014. Sin embargo, ello no obstó para que se siguiera demandando biodiesel de otros proveedores extranjeros, principalmente de Argentina.

62. A partir de la aplicación del derecho antidumping en junio de 2010, no se registraron importaciones de biodiesel estadounidense sino hasta 2012, año en que se reportaron compras de dicho producto aunque en volúmenes bastante menores (1 395 toneladas)<sup>33</sup> a aquellos registrados en el periodo anterior a la aplicación del derecho antidumping (69 239 toneladas en 2009 y 10 523 toneladas entre enero y junio de 2010).

**Gráfico N° 6**  
**Importaciones de biodiesel de origen estadounidense**  
**(En toneladas)**



Fuente: Veritrade (SUNAT)  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

63. Como se aprecia en el Cuadro N° 6, en 2010 se empezó a importar biodiesel originario de Argentina en volúmenes importantes, posicionándose dicho país como el principal proveedor extranjero de biodiesel del mercado peruano durante el periodo 2010 . 2014. En el caso de las importaciones originarias de terceros países (distintos de Estados Unidos y Argentina), estas se registraron hasta el año 2013 aunque en volúmenes menores, siendo que en 2014 solo se registraron importaciones de biodiesel originario de Argentina. De esta manera, la participación de las importaciones de biodiesel estadounidense sobre el total importado en el mercado peruano, que en 2009 se ubicó en un nivel de 93%, pasó a 12% en 2010 y luego a 1% en 2012.

<sup>33</sup>

Las compras fueron realizadas sólo por la Refinería La Pampilla en el mes de julio de 2012.



**Cuadro N° 6**  
**Importaciones peruanas de biodiesel, según país de origen**  
**(En toneladas)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina	-	51,330	186,451	165,536	186,587	262,478
Indonesia	-	-	44,923	38,204	9,203	-
Estados Unidos	69,239	10,523	-	1,395	-	-
Ecuador	5,338	583	285	8,375	48,583	-
Trinidad y Tobago	-	-	-	20,402	4,855	-
Resto	-	24,821	7,683	4,989	5,336	-
<b>Total</b>	<b>74,577</b>	<b>87,257</b>	<b>239,343</b>	<b>238,901</b>	<b>254,564</b>	<b>262,478</b>

Fuente: Veritrade (SUNAT)

Elaboración: ST-CFD/INDECOP

**Cuadro N° 7**  
**Participación de las importaciones peruanas de biodiesel, según país de origen**  
**(En porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina	0%	59%	78%	69%	73%	100%
Indonesia	0%	0%	19%	16%	4%	0%
Estados Unidos	93%	12%	0%	1%	0%	0%
Ecuador	7%	1%	0%	4%	19%	0%
Trinidad y Tobago	0%	0%	0%	9%	2%	0%
Resto	0%	28%	3%	2%	2%	0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Veritrade (SUNAT)

Elaboración: ST-CFD/INDECOP

64. En resumen, luego de la aplicación del derecho antidumping sobre las importaciones del biodiesel originario de Estados Unidos en junio de 2010, no se registraron nuevas importaciones de biodiesel de origen estadounidense en volúmenes significativos hasta el fin del periodo de análisis (2014), a pesar del mayor dinamismo que experimentó la demanda interna desde 2011. En ese contexto, Argentina se posicionó como el principal proveedor de biodiesel del mercado peruano durante el periodo 2010 . 2014.

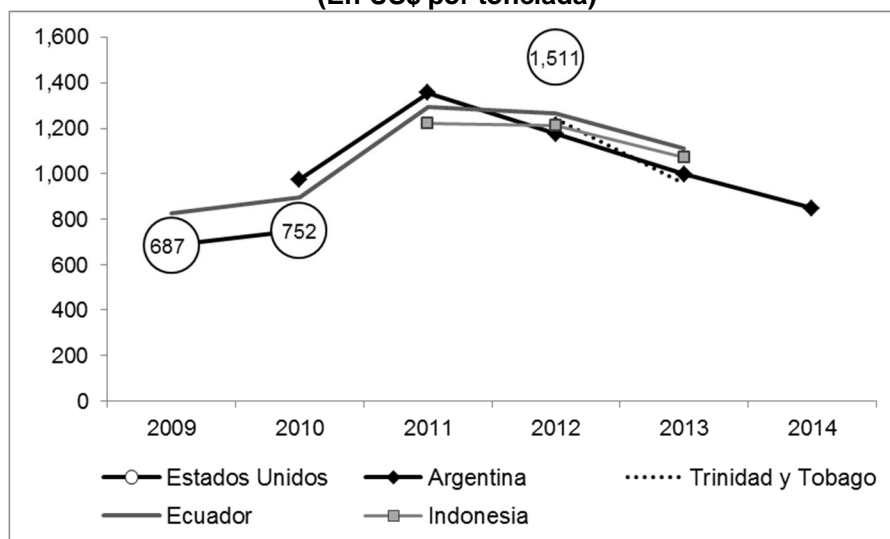
#### **C.2.2. Evolución del precio de las importaciones de biodiesel de origen estadounidense**

65. En el presente acápite se analizará la evolución del precio de las importaciones peruanas de biodiesel de origen estadounidense a nivel FOB y a nivel nacionalizado, así como el precio del biodiesel de otros países proveedores extranjeros del mercado peruano como Argentina, Ecuador, Trinidad y Tobago e Indonesia.

- **Precio FOB**

66. Como se aprecia en el siguiente gráfico, en 2009, el precio promedio a nivel FOB de las importaciones de biodiesel de origen estadounidense fue de US\$ 687 por tonelada, menor al precio registrado por Ecuador (US\$ 828 por tonelada). En 2010, año en que se aplicaron los derechos antidumping, las importaciones del biodiesel estadounidense registraron un precio FOB de US\$ 752 por tonelada<sup>34</sup>, lo que significó un incremento de 9.4% en comparación al precio registrado en 2009. A pesar de ello, en ese año, el precio del producto estadounidense se ubicó como el más bajo en comparación con los precios de las importaciones de otros proveedores extranjeros del mercado nacional.
67. En el periodo posterior al año de aplicación del derecho antidumping (2011 . 2014) solamente se registraron importaciones de biodiesel de origen estadounidense en 2012. Como se ha indicado anteriormente, la importación efectuada en ese año correspondió a un volumen bastante menor a los reportados en los años 2009 y 2010, y registró un precio promedio a nivel FOB de US\$ 1 511 por tonelada, superior al precio correspondiente al biodiesel importado desde terceros países.

**Gráfico N° 7**  
**Precios FOB de las importaciones de biodiesel, según país de origen**  
**(En US\$ por tonelada)**



Fuente: Veritrade (SUNAT)  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

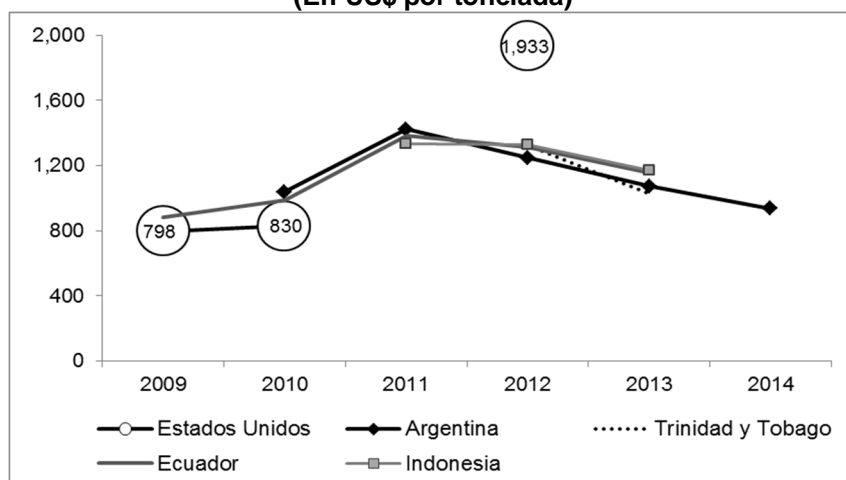
<sup>34</sup>

El precio promedio a nivel FOB registrado en 2010 corresponde a las importaciones de biodiesel estadounidense que se realizaron entre enero y junio de 2010, periodo en que estuvieron vigentes los derechos provisionales. Luego de la aplicación del derecho antidumping definitivo (26 de junio de 2010), no se registraron importaciones.

- **Precio nacionalizado**

68. Como se observa en el siguiente gráfico, en 2009 y 2010, los precios a nivel nacionalizado (CIF + arancel ad valorem + derechos antidumping y compensatorios) de las importaciones de biodiesel de origen estadounidense se ubicaron por debajo de los precios promedio de las importaciones originarias de otros países, a pesar de que en ese último año, el precio nacionalizado de las importaciones de biodiesel de origen estadounidense se incrementó en 4.1%.
69. Es importante precisar que el incremento del precio nacionalizado de las importaciones de biodiesel estadounidense en 2010 se debió a que las mismas estuvieron afectas al pago de los derechos provisionales que fueron aplicados en noviembre de 2009 y se mantuvieron vigentes durante el primer semestre de 2010<sup>35</sup>. Luego de la imposición del derecho antidumping definitivo (26 de junio de 2010), sólo se realizaron importaciones de biodiesel de origen estadounidense en 2012, las cuales ingresaron al mercado peruano registrando un precio nacionalizado (US\$ 1 933 por tonelada) superior a los precios nacionalizados de las importaciones originarias de terceros países.

**Gráfico N° 8**  
**Evolución del precio nacionalizado (Precio CIF + arancel + derechos antidumping y compensatorios)\* de las importaciones de biodiesel, según país de origen**  
**(En US\$ por tonelada)**



(\*) El arancel *ad valorem* para los productos comprendidos bajo la subpartida arancelaria 3826.0000.00 es de 0%. Los derechos antidumping y compensatorios incluyen a los transitorios y definitivos (aplicados a partir de junio de 2010)

Fuente: Veritrade (SUNAT)

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

<sup>35</sup>

Los derechos antidumping y compensatorios provisionales estuvieron vigentes desde el 16 de noviembre de 2009 hasta el 16 de marzo de 2010 y desde el 24 de diciembre de 2009 hasta el 24 de junio de 2010, respectivamente.

70. En síntesis, a partir del análisis de la evolución del precio FOB y del precio nacionalizado de las importaciones originarias de Estados Unidos, se ha verificado que ambos precios se incrementaron en 2010, aunque continuaron manteniéndose por debajo de los precios registrados por las importaciones de biodiesel de otros orígenes. En cambio, en 2012, los precios de las importaciones de biodiesel estadounidense a nivel FOB y nacionalizado fueron los más altos en comparación con los precios de otros proveedores extranjeros del mercado peruano.

### **C.3. Capacidad exportadora**

71. El análisis de la capacidad exportadora es un factor relevante para estimar si el país exportador del producto afecto al pago de derechos antidumping tiene la capacidad de colocar importantes volúmenes de dicho producto en el mercado local, en caso tales medidas sean suprimidas.
72. La capacidad exportadora de la industria estadounidense de biodiesel está asociada a los niveles máximos de producción que puede registrar dicha industria y a los volúmenes efectivamente producidos para atender la demanda interna y externa. A partir de ambos datos se obtiene la capacidad libremente disponible de la referida industria, la cual puede resultar un referente apropiado para estimar los volúmenes de biodiesel estadounidense que podrían ser destinados a los mercados foráneos, sin considerar lo que efectivamente exporta Estados Unidos biodiesel al mundo, en caso se generen requerimientos adicionales.
73. En ese sentido, para evaluar si los productores estadounidenses tienen la capacidad para atender requerimientos adicionales de biodiesel como los que podrían generarse en un mercado externo como el Perú -en caso se supriman los derechos antidumping-, es necesario estimar la capacidad libremente disponible con la que cuenta la industria estadounidense de biodiesel. En el presente caso, resulta posible efectuar dicho análisis, pues se dispone de información estadística sobre la capacidad máxima de producción de biodiesel y la producción efectiva de dicho producto en Estados Unidos para el periodo 2009 . 2014, publicada por la Administración Estadounidense de la Información de Energía (*USEIA*, por sus siglas en inglés)<sup>36</sup>.

<sup>36</sup>

En procedimientos de examen por expiración de medidas tramitados anteriormente por la Comisión, también se estimaba la capacidad exportadora considerando la evolución de las exportaciones mundiales del país del cual procedían las importaciones del producto afecto a medidas, así como la posición de dicho país en el comercio mundial del producto en cuestión. Ello, pues a diferencia de lo que ocurre en este caso, en esos casos no se contaba con información específica sobre la capacidad instalada para fabricar el producto en cuestión, ni sobre los volúmenes de producción de dicho producto, lo que no permitía estimar la capacidad libremente disponible de las empresas productoras extranjeras. Al respecto, ver las Resoluciones N° 066-2013/CFD-INDECOPI (21 de febrero de 2013), 054-2012/CFD-INDECOPI (4 de mayo de 2012), 161-2011/CFD-INDECOPI (21 de noviembre de 2011) y 086-2009/CFD-INDECOPI (7 de junio de 2009).

74. Adicionalmente, de forma complementaria se revisará información referida al flujo de exportaciones de biodiesel estadounidense en el mercado externo durante similar periodo (2009 . 2014), con la finalidad de identificar los principales mercados de destino del referido biocombustible estadounidense.

### C.3.1. Capacidad de producción de biodiesel no utilizada por la industria estadounidense

75. Como se ha indicado en la sección B de este Informe, de acuerdo a información publicada por la *USEIA*, existen en el territorio estadounidense 115 plantas productoras de biodiesel instaladas, las cuales reportaron una capacidad de producción total de 8.5 millones de toneladas de dicho biocombustible hacia finales de 2014.
76. En el cuadro que se presenta a continuación, se aprecia que la capacidad de producción de biodiesel instalada en Estados Unidos supera ampliamente los volúmenes de producción efectivamente registrados en dicho país en el periodo 2009 . 2014. Ello indica que la industria estadounidense cuenta con una amplia capacidad libremente disponible para incrementar la producción de biodiesel, la cual, a fines de 2014 representó el 40% de la capacidad instalada de este biocombustible (3.4 millones de toneladas).

**Cuadro N° 8**  
**Capacidad libremente disponible para producción de biodiesel en Estados Unidos**  
**(En miles de toneladas)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
A. Capacidad instalada	8,039	8,105	8,410	8,466	8,514	8,571
B. Producción	2,076	1,382	3,893	3,984	5,464	5,110
C. Capacidad instalada no utilizada (A . B)	5,964	6,723	4,517	4,483	3,050	3,460
C/A	74%	83%	54%	53%	36%	40%

Fuente: USEIA . United States Energy Information Administration  
Elaboración: ST-CFD/INDECOP

77. Cabe indicar que la producción de biodiesel en Estados Unidos cubre principalmente el consumo interno de dicho país, observándose que, entre 2012 y 2014, las exportaciones de dicho biocombustible representaron entre el 5% y el 12% de la producción de esos años. Si bien en el cuadro precedente se aprecia que entre 2009 y 2014, el volumen de producción estadounidense de biodiesel presentó una tendencia positiva, lo que disminuyó la brecha existente con la capacidad instalada de producción, es pertinente señalar que, de acuerdo a proyecciones publicadas por *USEIA* (*Short term - Energy Outlook*)<sup>37</sup>, se estima que el consumo de biodiesel en Estados Unidos para los años 2015 y 2016 se

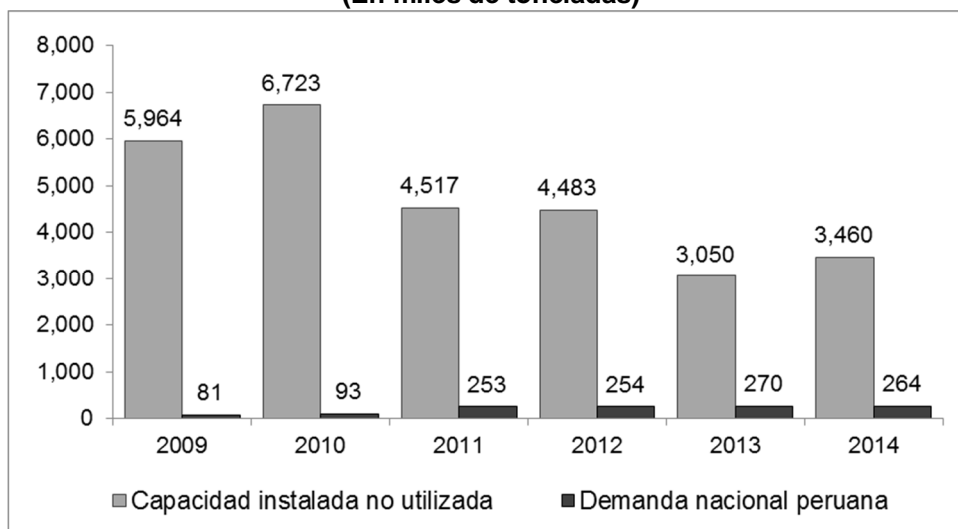
<sup>37</sup>

Al respecto, cfr.: <http://www.eia.gov/renewable/>. (Última consulta: 8 de mayo de 2015)

mantendrá en niveles similares a los observados en 2014. A partir de ello se puede inferir razonablemente que en 2015 y 2016, la industria de biodiesel estadounidense mantendrá una amplia capacidad libremente disponible en un nivel similar al observado en 2014.

78. A nivel comparativo, en el siguiente gráfico se puede apreciar que en 2014, la capacidad libremente disponible de las empresas productoras de biodiesel de Estados Unidos representó más de 13 veces el tamaño del mercado peruano en ese mismo año.

**Gráfico N° 9**  
**Capacidad anual de producción de biodiesel libremente disponible en Estados Unidos y demanda nacional peruana**  
**(En miles de toneladas)**



Fuente: U.S. Energy Information Administration  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

79. Los datos presentados previamente permiten inferir de manera razonable que, en caso se supriman los derechos antidumping vigentes, los exportadores estadounidenses podrían realizar envíos de biodiesel al mercado peruano en volúmenes significativos, dado que tienen una capacidad libremente disponible que les permitiría atender, incluso, el 100% de la demanda peruana de dicho biocombustible.

### C.3.2. Evolución de las exportaciones de biodiesel de Estados Unidos

80. En este acápite se analizará la evolución del volumen y el precio que han registrado las exportaciones de biodiesel estadounidense en el periodo 2009 . 2014, identificando los principales países receptores de dicho biocombustible, así

como los niveles de precio a los que Estados Unidos ha colocado su producto en los mercados internacionales.

81. Para realizar dicho análisis se empleará la información estadística disponible publicada por la *USITC*<sup>38</sup>, relativa a los flujos de exportación de Estados Unidos. Al respecto, se tomará en cuenta que entre 2009 y 2010 las exportaciones de biodiesel se clasificaban bajo la subpartida arancelaria 3824.90.40 correspondiente a *%Cuerpos grasos de origen animal o vegetal y mezclas+*, bajo la cual también se clasificaban otros productos distintos al biodiesel. Sin embargo, a partir de 2011, el sistema de clasificación arancelaria fue modificado en dos oportunidades, añadiéndose códigos arancelarios bajo los cuales se clasifican exclusivamente las exportaciones de biodiesel<sup>39</sup>.
82. En ese sentido, a diferencia de la información correspondiente al periodo 2011 . 2014 que se refiere específicamente a los flujos de comercio de biodiesel, la información correspondiente al periodo 2009 . 2010 tiene carácter referencial, pues como se ha indicado anteriormente, la misma corresponde a los flujos de comercio registrados principalmente por las importaciones de biodiesel, pero también de otros productos en menor medida<sup>40</sup>.

- ***Evolución del volumen de las exportaciones de biodiesel estadounidense***

83. Como se aprecia en el siguiente gráfico, entre 2009 y 2014, las exportaciones de biodiesel de Estados Unidos han presentado una evolución fluctuante. Así, entre 2009 y 2011 se redujeron 76%, mientras que en los dos años posteriores (2012 y 2013) experimentaron cierta recuperación sin llegar a alcanzar los volúmenes registrados al inicio del periodo (2009). Por su parte, en 2014, tales exportaciones volvieron a registrar una caída. En términos acumulados, las exportaciones estadounidenses de biodiesel al mundo registraron una reducción del orden del 70% en el periodo de análisis.

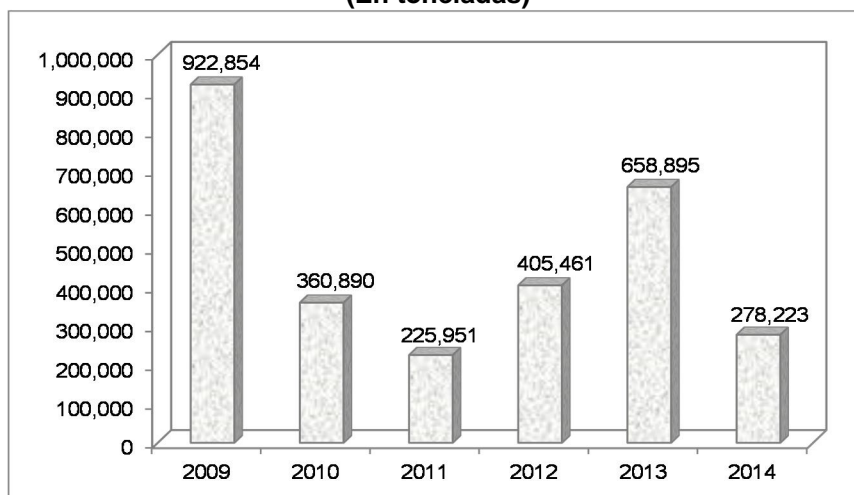
<sup>38</sup> El portal web del USITC publica información estadística detallada sobre las importaciones y exportaciones de Estados Unidos, según código arancelario. Al respecto, cfr.: [http:// dataweb.usitc.gov/](http://dataweb.usitc.gov/). (Última consulta: 06 de mayo de 2015)

<sup>39</sup> Las dos modificaciones fueron las siguientes:

- En 2011, el sistema de clasificación arancelario estadounidense añadió la subpartida arancelaria 3824.90.30 *%biodiesel y sus mezclas+*
- En 2012, el *Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancía*, (sistema en el cual la mayoría de países basan sus clasificaciones arancelarias) añadió la subpartida arancelaria 3826.00 denominada *%biodiesel y sus mezclas+*

<sup>40</sup> Ello se indica en el documento denominado "Annual Energy Review 2011" elaborado por la USEIA. Al respecto, cfr.: [http://www.eia.gov/totalenergy/data/annual/pdf/sec10\\_13.pdf](http://www.eia.gov/totalenergy/data/annual/pdf/sec10_13.pdf). (Última consulta: 10 de mayo de 2015).

**Gráfico N° 10**  
**Evolución de las exportaciones de biodiesel estadounidense**  
**(En toneladas)**



Fuente: USITC  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

84. La mayor caída de las exportaciones estadounidenses ocurrió entre 2009 y 2011, periodo en el cual se aplicaron medidas de defensa comercial (derechos antidumping y derechos compensatorios) sobre las exportaciones de biodiesel estadounidense en la Unión Europea, Perú y Australia, conforme se desarrollará en el acápite C.4 de este Informe.
85. Al analizar en detalle los principales destinos de las exportaciones de Estados Unidos, se aprecia que en 2009, año en que se registró el mayor volumen de exportaciones, el principal receptor de la oferta estadounidense fue la Unión Europea, al concentrar el 57% del total de envíos de biodiesel de dicho país. En el periodo posterior, las exportaciones hacia el mercado europeo registraron una reducción acumulada de 94% en comparación con 2009, lo cual explica la evolución observada en las exportaciones totales de biodiesel estadounidense.
86. Otros destinos importantes de la oferta estadounidense en 2009 y 2010 fueron Perú y Canadá, los cuales captaron en conjunto, el 17% del total de las exportaciones de biodiesel de Estados Unidos. En el caso del Perú, luego de la aplicación de las medidas de defensa comercial sobre las exportaciones de biodiesel estadounidense en 2010, los envíos de dicho producto al mercado peruano prácticamente cesaron, conforme ha sido explicado en el acápite C.2. de este Informe. Por su parte, Canadá se mantuvo como un importante destino de las exportaciones de Estados Unidos durante todo el periodo de análisis, convirtiéndose incluso en el principal receptor de biodiesel estadounidense entre



2012 y 2014, explicando este último año el 85% del total de las exportaciones del producto objeto de la solicitud originario de Estados Unidos.

87. Entre 2012 y 2013, las exportaciones estadounidenses de biodiesel experimentaron cierta recuperación, observándose un aumento de los envíos dirigidos a mercados distintos a Canadá, en los que anteriormente no se habían registrado volúmenes significativos de exportación, tales como Trinidad y Tobago, Taiwan, Noruega, Malasia y Ecuador. No obstante, en 2014, los envíos a estos últimos destinos cesaron, registrándose exportaciones principalmente hacia Canadá, la Unión Europea y República Dominicana.

**Cuadro N° 9**  
**Evolución de las exportaciones de biodiesel estadounidense, según destino**  
**(En toneladas)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Canadá	138,495	39,248	6,221	229,643	269,981	236,508
Unión Europea	527,056	140,392	107,849	16,862	161,973	30,560
- Holanda	300,512	27,839	85,428	16,862	0	0
- Francia	85,505	50,678	0	0	0	0
- Bélgica	69,594	23,749	0	0	0	0
- España	4,598	0	0	0	93,691	22,003
- Reino Unido	66,847	38,126	22,421	0	68,282	8,557
Perú	69,239	10,523	0	1,395	0	0
Ecuador	23	100	0	0	9,960	0
Australia	7,987	23,705	5,293	31,609	14,842	0
República Dominicana	2,066	5,793	5,807	1,669	0	2,010
Trinidad y Tobago	0	0	0	11,734	4,549	0
Taiwán	0	0	19,242	30,190	9,421	0
Singapur	42,061	1,730	21	0	0	0
Noruega	6,099	13,936	10,942	78,935	0	0
Malasia	16,170	0	7,219	0	141,706	0
Resto	113,658	125,463	63,357	3,424	46,463	9,145
<b>Total</b>	<b>922,854</b>	<b>360,890</b>	<b>225,951</b>	<b>405,461</b>	<b>658,895</b>	<b>278,223</b>

Fuente: USITC, Veritrade (SUNAT)  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

88. En síntesis, entre 2009 y 2011, las exportaciones de biodiesel estadounidense disminuyeron de forma sustancial, lo cual coincidió con la aplicación de derechos antidumping y derechos compensatorios sobre dicho producto -vigentes en la actualidad- en importantes mercados receptores de la oferta estadounidense. Si bien en el periodo 2012 - 2013 se registraron exportaciones de biodiesel

estadounidense hacia otros mercados que tradicionalmente habían tenido menor importancia como destinos del producto en cuestión, dicha situación no se mantuvo en 2014.

- **Exportaciones de biodiesel estadounidense a países de la región**

89. Al analizar en detalle las compras de biodiesel de origen estadounidense efectuadas por los distintos países de Sudamérica, se puede apreciar que durante el periodo 2009 . 2014 todos los países de la región redujeron sus compras. Como se observa en el siguiente cuadro, las exportaciones de biodiesel estadounidense a los distintos países de la región se mantuvieron prácticamente estables entre 2009 y 2010 (con excepción de los envíos al Perú, Venezuela y Uruguay). Sin embargo, tales envíos se redujeron en 2011, para luego experimentar una tendencia fluctuante entre 2012 y 2014, en volúmenes bastante inferiores a los registrados entre los dos primeros años del periodo de análisis (2009 y 2010).

**Cuadro N° 10**  
**Exportaciones de biodiesel estadounidense a la región**  
**(En toneladas)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina	433	763	4	2	-	-
Brasil	6,690	7,419	101	15	15	-
Chile	437	676	76	-	-	-
Colombia	240	235	21	-	-	-
Ecuador	23	100	-	-	9,960	-
Perú <sup>1</sup>	69,239	10,523	-	1,395	-	-
Venezuela	134	62	-	-	-	-
Uruguay	28	5	-	-	7	-
<b>Total</b>	<b>77,224</b>	<b>19,783</b>	<b>202</b>	<b>1,412</b>	<b>9,982</b>	<b>-</b>

1/ Las cifras de exportaciones de biodiesel estadounidense por país de destino fueron obtenidas de la base de USITC, excepto las cifras de exportaciones de Perú, las cuales fueron obtenidas del Veritrade (SUNAT).

Fuente: USITC, Veritrade (SUNAT)

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

90. Entre los años 2011 y 2014, periodo posterior a la imposición de los derechos antidumping sobre las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos, no se registró un flujo de comercio continuo de biodiesel estadounidense hacia los países de la región. En este contexto, Ecuador ha sido el principal receptor en la región de la oferta estadounidense, al captar el 86% de las exportaciones durante el periodo antes referido.

- **Evolución del precio de las exportaciones de biodiesel estadounidense**

91. En siguiente cuadro se muestran los precios a nivel FOB a los cuales Estados Unidos ha colocado el producto objeto de la solicitud en los diferentes mercados

de destino de sus exportaciones en el periodo 2009 . 2014. Conforme se aprecia en dicho cuadro, al inicio del periodo (2009), año en que se registró el volumen más alto de exportaciones estadounidenses, se registró una amplia diferenciación de precios según destino. Así, en ese año, el biodiesel estadounidense registró precios que fluctuaron entre US\$ 497 y US\$ 1,137 por tonelada, advirtiéndose una diferencia de 129% en ambos precios.

92. En los años posteriores, si bien los volúmenes exportados de biodiesel estadounidense registraron una importante caída, los precios de dichos envíos mantuvieron una amplia diferenciación. En particular, entre 2012 . 2014, luego de la aplicación de medidas de defensa comercial sobre el producto estadounidense en la Unión Europea, Perú y Australia, la diferencia entre el precio máximo y mínimo se mantuvo entre 51% y 55%.

**Cuadro N° 11**  
**Evolución de los precios de las exportaciones de biodiesel estadounidense, según destino (En US\$ por tonelada)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Canadá	634	694	2,218	1,420	1,158	1,133
Unión Europea	579	682	1,302	1,095	825	768
- Holanda	545	736	1,381	1,095	-	-
- Francia	640	595	-	-	-	-
- Bélgica	626	648	-	-	-	-
- España	956	-	-	-	880	752
- Reino Unido	575	779	1,001	-	748	811
Perú	687	752	-	1,511	-	-
Ecuador <sup>1/</sup>	3,957	3,980	-	-	926	-
Australia	1,137	788	1,082	940	986	-
República Dominicana	575	619	957	831	-	833
Trinidad y Tobago	-	-	-	1,414	785	-
Taiwán	-	-	1,143	957	1,014	-
Singapur <sup>1/</sup>	497	2,186	524	-	-	-
Noruega	546	640	884	1,137	-	-
Malasia	560	-	1,026	-	875	-
<b>A. Precio Máximo</b>	<b>497</b>	<b>788</b>	<b>2,218</b>	<b>1,420</b>	<b>1,158</b>	<b>1,133</b>
<b>B. Precio Mínimo</b>	<b>1,137</b>	<b>595</b>	<b>884</b>	<b>940</b>	<b>748</b>	<b>752</b>
<b>Diferencia entre A y B</b>	<b>129%</b>	<b>32%</b>	<b>151%</b>	<b>51%</b>	<b>55%</b>	<b>51%</b>

<sup>1/</sup> No se toman en cuenta los precios FOB de exportación de biodiesel estadounidense a Ecuador (años 2009 y 2010) y Singapur (año 2011), por corresponder a volúmenes reducidos de exportaciones.

Fuente: USITC, Veritrade (SUNAT)

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

**C.4. Medidas antidumping aplicadas por terceros países sobre las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos**

93. La existencia de derechos antidumping impuestos en terceros mercados sobre las importaciones del producto afecto a medidas en el Perú es un factor pertinente para analizar la probabilidad de repetición o continuación del dumping en caso se supriman tales medidas en el país, pues constituye un referente de las estrategias de comercialización utilizadas por las empresas extranjeras para colocar sus productos en determinados mercados a nivel internacional.
94. Así, a partir de la información de la que se dispone en esta etapa de evaluación inicial, se ha verificado que en 2009, la autoridad investigadora de la Unión Europea impuso derechos antidumping definitivos sobre las importaciones de biodiesel de origen estadounidense, al determinar la existencia de prácticas de dumping durante el periodo abril de 2007 . marzo de 2008<sup>41</sup>. El derecho antidumping aplicado a las empresas exportadoras estadounidenses que cooperaron en la investigación osciló entre 68,6 y 198,0 euros por tonelada, en tanto que para las empresas que no cooperaron se fijó un derecho residual de 172,2 euros por tonelada<sup>42</sup>.
95. En julio de 2014, la autoridad investigadora de la Unión Europea inició un procedimiento de examen por expiración de medidas a los derechos antidumping antes indicados. De acuerdo a la última notificación cursada por la Unión Europea a la OMC correspondiente al segundo semestre de 2014, los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de biodiesel estadounidense se encuentran siendo aplicados en la actualidad.
96. Por su parte, en 2011, la autoridad investigadora de Australia impuso derechos antidumping sobre las importaciones de biodiesel de origen estadounidense<sup>43</sup>, al determinar la existencia de prácticas de dumping durante el periodo abril de 2009 . marzo de 2010. El referido derecho antidumping se encuentra vigente en la

<sup>41</sup> Reglamento N° 599/2009 de fecha 10 de julio de 2009.

<sup>42</sup> En 2011, la Unión Europea amplió el derecho antidumping definitivo establecido por el Reglamento N° 599/2009 sobre las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos a las importaciones de biodiesel procedentes de Canadá, debido a que estas últimas aumentaron significativamente, en volúmenes similares a los registrados por las exportaciones estadounidenses de biodiesel dirigidas a Canadá durante el referido periodo. Con la finalidad de evitar la elusión de los derechos antidumping por parte de las empresas exportadoras estadounidenses que realizaban el transbordo de sus productos a través de Canadá, se decidió extender el derecho residual equivalente a 172.2 euros por tonelada a las importaciones de biodiesel proveniente de este último país.

<sup>43</sup> Se puede acceder al reporte N° 163 a través de la página web oficial de la Comisión Antidumping del Departamento de Industria y Ciencia del gobierno australiano. Al respecto, cfr.: <http://www.adcommission.gov.au/cases/Documents/035-Report-No.163.pdf> (Última consulta: 4 de junio de 2015).

actualidad y se aplica como un derecho ad valorem de 40% para todos los exportadores estadounidenses.

97. Considerando lo antes expuesto, la existencia de derechos antidumping vigentes en terceros países durante el periodo 2009 . 2014 sobre las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos, permite inferir que autoridades de otras jurisdicciones han determinado que los exportadores estadounidenses de biodiesel han continuado realizando prácticas de dumping en sus envíos a determinados mercados internacionales.

**C.5. Conclusiones sobre la probabilidad de continuación o repetición del dumping**

98. Como se ha explicado en este Informe, en el presente caso no ha sido posible evaluar el factor de margen de dumping actual en las importaciones debido a que no se dispone de un precio de exportación de biodiesel estadounidense, pues en el periodo más reciente del periodo de análisis no se han efectuado importaciones peruanas de este producto originario de Estados Unidos.
99. Por ello, a fin de determinar si existen indicios razonables de la probabilidad de repetición o continuación del dumping se ha considerado pertinente evaluar los siguientes factores: (i) evolución del volumen y precio de las importaciones del biodiesel de origen estadounidense, (ii) capacidad exportadora de la industria de biodiesel en Estados Unidos; y, (iii) existencia de investigaciones antidumping en terceros países sobre las exportaciones del biodiesel estadounidense.
100. En lo referido a las importaciones de biodiesel estadounidense se ha observado que, luego de la aplicación de los derechos antidumping sobre las importaciones de este producto en 2010, éstas se redujeron significativamente, pasando de representar el 93% del volumen total de importaciones en 2009, al 1% entre 2010 y 2014. En contraste con lo ocurrido con las importaciones de origen estadounidense, las importaciones originarias de terceros países registraron un importante dinamismo en línea con la fuerte expansión de la demanda peruana de biodiesel, impulsada por el incremento del porcentaje de biodiesel empleado en la mezcla con diésel a partir de 2011.
101. Asimismo, se ha verificado que, entre 2009 y 2014, el volumen de exportaciones de biodiesel estadounidense registró una reducción acumulada del 70%, luego de la aplicación de la imposición de derechos antidumping y derechos compensatorios en la Unión Europea, Australia y el Perú. Ello indicaría que las medidas de defensa comercial vigentes en tales países habrían tenido por efecto limitar las exportaciones del producto objeto de la solicitud de origen estadounidense.

102. No obstante, a partir de información estadística oficial disponible en fuentes públicas se ha verificado que Estados Unidos cuenta con una importante capacidad libremente disponible para producir biodiesel, la cual ascendió a 3.4 millones de toneladas en 2014, lo que representa más de 13 veces el tamaño del mercado peruano en ese año. Atendiendo a ello y a que según proyecciones oficiales del Gobierno de Estados Unidos, la capacidad de producción libremente disponible de biodiesel en ese país se mantendrá en un nivel similar en los próximos dos años, es razonable inferir que, en caso se eliminen los derechos antidumping actualmente vigentes, los exportadores estadounidenses de biodiesel tienen la capacidad para dirigir volúmenes significativos al mercado peruano que, incluso, podrían cubrir el 100% de la demanda nacional del producto objeto de la solicitud.
103. Entre 2009 y 2014, las exportaciones de biodiesel estadounidense han registrado precios ampliamente diferenciados en sus distintos mercados de destino a nivel mundial. Así, la magnitud de la diferencia entre el precio máximo y el precio mínimo de los envíos estadounidenses al mundo fluctuó entre 51% y 151%, lo cual permite inferir que las empresas estadounidenses se encuentran en capacidad de fijar precios ampliamente diferenciados para exportar el producto objeto de la solicitud en distintos mercados a nivel internacional.
104. Adicionalmente, se ha verificado que, a nivel internacional, entre 2009 y 2011, la Unión Europea y Australia han determinado la existencia de prácticas de dumping sobre los envíos de biodiesel estadounidense, lo cual indica que autoridades de otras jurisdicciones han determinado que las empresas exportadoras del producto objeto de la solicitud han empleado estrategias de diferenciación de precios en sus envíos a determinados mercados internacionales.
105. Por tanto, existen indicios razonables que permiten inferir que es probable que el dumping continúe o se repita, en caso los derechos antidumping actualmente vigentes sean suprimidos.

**D. ANÁLISIS DE LA PROBABILIDAD DE CONTINUACIÓN O REPETICIÓN DEL DAÑO**

**D.1. Consideraciones iniciales**

106. Según lo establecido por el artículo 11.3 del Acuerdo Antidumping, en un examen por expiración de medidas (*sunset review*), la autoridad investigadora debe analizar la probabilidad de que el daño sobre la RPN continúe o se repita en caso se supriman los derechos antidumping vigentes.

107. Al respecto, cabe mencionar que el Acuerdo Antidumping no especifica los criterios que deben ser considerados para la determinación de la probabilidad de continuación o repetición del daño en un examen por expiración de medidas. Ello ha sido reconocido por el Órgano de Apelación de la OMC en la disputa *%Estados Unidos . Examen por extinción de los derechos antidumping sobre los productos planos de acero al carbono resistentes a la corrosión procedente del Japón+*<sup>44</sup>, al señalar lo siguiente:

*%23. Al formular sus constataciones sobre esta cuestión el Grupo Especial observó correctamente que el párrafo 3 del artículo 11 no prescribe expresamente ninguna metodología específica que deban utilizar las autoridades investigadoras al formular una determinación de probabilidad en un examen por extinción. Ese precepto tampoco identifica factores determinados que las autoridades deban tener en cuenta al formular esa determinación (ō )+[Subrayado añadido]*

108. No obstante, en el marco de la disputa *%Estados Unidos. Medidas antidumping relativas a las tuberías para perforación petrolera procedentes de México+*<sup>45</sup>, el Grupo Especial consideró que, a fin de determinar la probabilidad de continuación o repetición del daño, resultaba pertinente analizar la probabilidad de incremento de las importaciones, el probable efecto de las mismas en los precios de la rama de la producción nacional, así como la repercusión de las importaciones en el estado de dicha rama de producción. Específicamente, en el citado caso, el Grupo Especial señaló lo siguiente:

*%142 Por consiguiente, en nuestra opinión, la cuestión es si, dadas sus constataciones relativas al volumen probable de las importaciones objeto de dumping y su probable efecto sobre los precios, la USITC podía llegar a la conclusión de que habría una repercusión negativa en la rama de producción estadounidense.*

*7.143 En nuestra opinión, la USITC no actuó de forma incompatible con el párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo en su determinación con respecto a la repercusión probable en la rama de producción estadounidense de las importaciones futuras que serían objeto de dumping. Nada en el párrafo 3 del artículo 11 exige que la autoridad investigadora aplique un método determinado al considerar la probabilidad de continuación o repetición del daño. Si la determinación de la autoridad investigadora se apoya sobre una*

<sup>44</sup> OMC. Informe del Órgano de Apelación de la OMC en el caso: *%Estados Unidos . Examen por extinción de los derechos antidumping sobre los productos planos de acero al carbono resistentes a la corrosión procedente del Japón+* Código de documento: WT/DS244/AB/R. 15 de diciembre de 2003.

<sup>45</sup> OMC. Informe del Grupo Especial de la OMC en el caso: *%Estados Unidos. Medidas antidumping relativas a las tuberías para perforación petrolera procedentes de México+* Código del documento: WT/DS282/R. 20 de junio de 2005.

*base suficiente de pruebas positivas y refleja un examen objetivo de esos hechos, cumplirá los requisitos del párrafo 3 del artículo 11. (õ )*

*7.144 Como se analizó supra, no hemos constatado en esas conclusiones incompatibilidad con el párrafo 3 del artículo 11. La USITC constató que este probable aumento de las importaciones y su probable efecto en los precios tendrían una repercusión negativa en la rama de producción estadounidense. No consideramos que una autoridad investigadora objetiva e imparcial no pudiese llegar a esta conclusión a la luz de las pruebas citadas.+[Subrayado añadido]*

109. En igual sentido, la publicación de la OMC, titulada *A Handbook on Antidumping Investigations*+, señala que para determinar la probabilidad de continuación o repetición del daño en un examen por expiración de medidas, la autoridad investigadora puede realizar un análisis basado en los niveles proyectados de las importaciones sujetas a derechos antidumping, en los precios de tales importaciones, así como en el impacto que ambos aspectos podrían tener en la producción nacional.

*La evaluación de la continuación o reaparición del daño, parece implicar un análisis contrafactual sobre eventos futuros hipotéticos, basado en niveles proyectados de importaciones objeto de dumping, los precios, y el impacto sobre los productores nacionales. La cuestión a ser resuelta por la autoridad investigadora será determinar si es probable que la rama de producción nacional sea nuevamente perjudicada si los derechos se suprimen+<sup>46</sup>.*

110. En el mismo documento<sup>47</sup> se sugiere que una autoridad investigadora debe analizar tendencias en la evolución de los indicadores referidos a precios internos, producción, inventarios, nivel de empleo, rentabilidad, costos de producción, entre otros. Además, se recomienda que la autoridad investigadora analice la tendencia de cada una de estas variables, así como todas estas tendencias en conjunto, a fin de determinar qué es lo que sugieren acerca de la condición de la industria nacional.

111. Como se aprecia del pronunciamiento del Grupo Especial en el caso *Estados*

<sup>46</sup> CZAKO, Judith y otros. *A Handbook on Antidumping Investigations*. World Trade Organization, Cambridge University Press. 2003 p. 89

Traducción libre del texto:

*The assessment whether injury will continue, or recur, would seem to entail a counter-factual analysis of hypothetical future events, based on projected levels of dumped imports, prices, and impact on domestic producers. The question to be addressed by the investigating authorities may thus be whether the domestic industry is likely to be materially injured again, if duties are lifted+*

<sup>47</sup> *Ibid.*, p. 285.



*Unidos. Medidas antidumping relativas a las tuberías para perforación petrolera procedentes de México+*, así como de la publicación de la OMC antes mencionada, a efectos de determinar la probabilidad de repetición o continuación del daño, corresponde evaluar el probable efecto del volumen y precio de las importaciones sobre la situación de la RPN, en caso se supriman los derechos antidumping vigentes.

112. Cabe mencionar que, a fin de determinar el probable efecto de las importaciones sobre el estado de la RPN, es necesario evaluar la situación económica de dicha rama. No obstante, la finalidad de este análisis en un procedimiento de examen por expiración de medidas no es la misma que se persigue en una investigación original. En efecto, en una investigación original, el análisis de la situación de la RPN está orientado a determinar si ha existido daño durante el periodo objeto de investigación. En cambio, en un procedimiento de examen, la autoridad investigadora debe determinar si existe la probabilidad de continuación o repetición del daño, lo cual implica analizar el probable efecto que tendría la supresión de los derechos en la situación futura de la RPN.
113. Al respecto, es pertinente traer a colación el pronunciamiento del Grupo Especial de la OMC en el caso *%Estados Unidos . Medidas antidumping relativas a las tuberías para perforación petrolera procedentes de México+*<sup>48</sup>:

*% 117 (õ ) Una determinación de la existencia de daño en una investigación inicial es una conclusión con respecto a la situación de la rama de producción durante el período objeto de investigación, basada en hechos históricos. No obstante, una determinación de la probabilidad de continuación o repetición del daño en un examen por extinción es una conclusión con respecto a la probable situación de la rama de producción en el futuro, tras la revocación de una medida antidumping que ha estado en vigor durante cinco años (õ ). Observamos que el Órgano de Apelación ha declarado que una autoridad investigadora no está obligada a formular una determinación de la existencia de dumping en un examen por extinción. De manera análoga, consideramos que una autoridad investigadora no está obligada a formular una determinación de la existencia de daño en un examen por extinción. De ello se desprende, entonces, que las obligaciones establecidas en el artículo 3 no son directamente aplicables a los exámenes por extinción+*

114. Considerando lo expuesto, a continuación se evaluará en esta etapa del procedimiento la existencia de indicios de probabilidad de continuación o repetición del daño a la RPN del producto objeto de la solicitud en base al análisis de los siguientes factores: (i) evolución de los principales indicadores económicos

<sup>48</sup> Informe del Grupo Especial en el caso: *%Estados Unidos . Medidas antidumping relativas a las tuberías para perforación petrolera procedentes de México+*. Código de documento: WT/DS282/R. 20 de junio de 2005.

de la RPN; (ii) probable efecto de las importaciones del biodiesel estadounidense sobre los precios de la RPN; y, (iii) probabilidad de incremento de tales importaciones.

## **D.2 Principales indicadores económicos de la RPN**

115. En este acápite del Informe se evaluará la evolución de los principales indicadores económicos de la RPN (representada por Industrias del Espino) durante el periodo comprendido entre enero de 2009 y octubre de 2014<sup>49</sup>, con la finalidad de apreciar la situación actual de la misma y el posible efecto que podría tener sobre ella una eventual supresión de los derechos antidumping vigentes.

### **a. Producción**

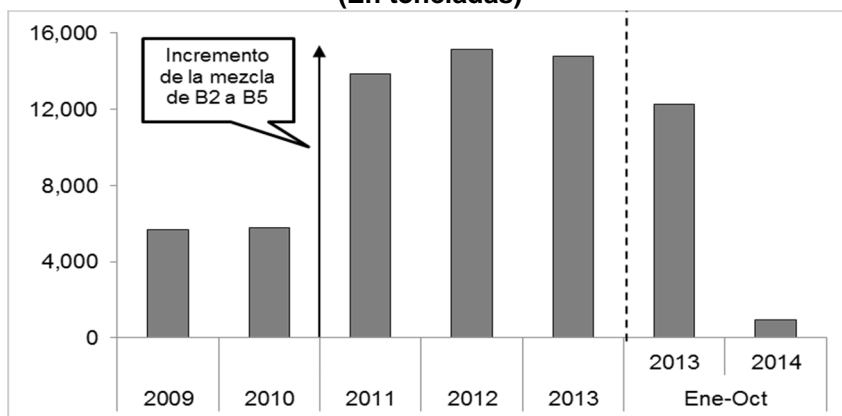
116. Entre 2009 y 2011, el volumen de producción de la RPN se incrementó 144% (8,174 toneladas), debido a la mayor demanda nacional de biodiesel generada por el aumento del porcentaje de biodiesel utilizado en la mezcla con diésel (de 2% a 5%) a partir de 2011. Por su parte, entre 2011 y 2013, la producción de la RPN experimentó un crecimiento de 7% (941 toneladas), en tanto que en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero - octubre de 2014), la producción se redujo 92% (11,342 toneladas) en relación al mismo periodo de 2013.
117. La caída de la producción de la RPN durante el periodo enero . octubre de 2014 está asociada al hecho de que Industrias del Espino paralizó sus operaciones de producción de biodiesel en el mes de febrero de ese año, pues su principal cliente (Manu Perú) dejó de efectuar compras de dicho producto<sup>50</sup>. Si bien en el mes de junio de 2014, Industrias del Espino registró nuevamente producción de biodiesel para atender el pedido específico de un cliente, el volumen de la misma fue poco significativo (91 toneladas).

<sup>49</sup> La información sobre los indicadores económicos de Industrias del Espino correspondiente a los años 2009 y 2010, y al periodo julio-octubre de 2014, corresponde al Expediente N° 009-2014/CFD, y ha sido incorporada al presente expediente mediante Razón de Secretaría de fecha 8 de junio de 2015.

<sup>50</sup> Entre 2009 y enero de 2014, Manu Perú efectuó compras de biodiesel a Industrias del Espino con la finalidad de utilizar dicho biocombustible para su mezcla con diésel importado y obtener diésel B2 y diésel B5 que comercializa en el mercado interno. No obstante, a partir del 01 de febrero de 2014, Manu Perú dejó de adquirir biodiesel a Industrias del Espino, debido a que su cliente Primax tomó la decisión de adquirir el combustible diésel B5 directamente de un proveedor local. En efecto, según comunicación de fecha 13 de enero de 2014, enviada por Manu Perú a Industrias del Espino, la primera informó lo siguiente a la segunda: *“%..) la empresa Primax estará adquiriendo diésel B5 a otro proveedor local. Dicho cambio de proveedor, nos obliga a dar término al acuerdo de suministro de biocombustible (B100) que tenemos con ustedes+.*

De acuerdo a información obtenida de SUNAT, se ha verificado que los volúmenes de diésel importados por Manu Perú entre febrero y marzo de 2014 han sido prácticamente nulos (475 kilogramos en febrero, en tanto que en marzo no se registraron importaciones), mientras que el promedio de importación mensual de dicha empresa entre enero de 2011 y enero de 2014 fue de 23.3 toneladas.

**Gráfico N° 11**  
**Evolución anual de la producción de la RPN**  
**(En toneladas)**

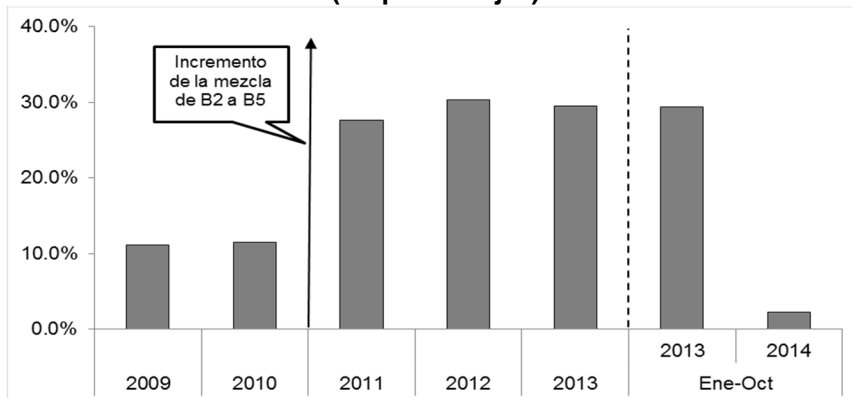


Fuente: Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

**b. Capacidad instalada y grado de utilización de la misma**

118. Entre 2009 y 2011, la tasa de utilización de la capacidad instalada promedio anual de la RPN experimentó un crecimiento de 16.5 puntos porcentuales, en línea con la evolución del volumen de producción. Entre 2011 y 2013, la tasa de utilización experimentó un incremento de 1.9 puntos porcentuales, en tanto que en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), dicho indicador se contrajo 27.2 puntos porcentuales en relación al nivel registrado en el mismo periodo de 2013.

**Gráfico N° 12**  
**Evolución anual de la tasa de utilización de la capacidad instalada de la RPN**  
**(En porcentajes)**



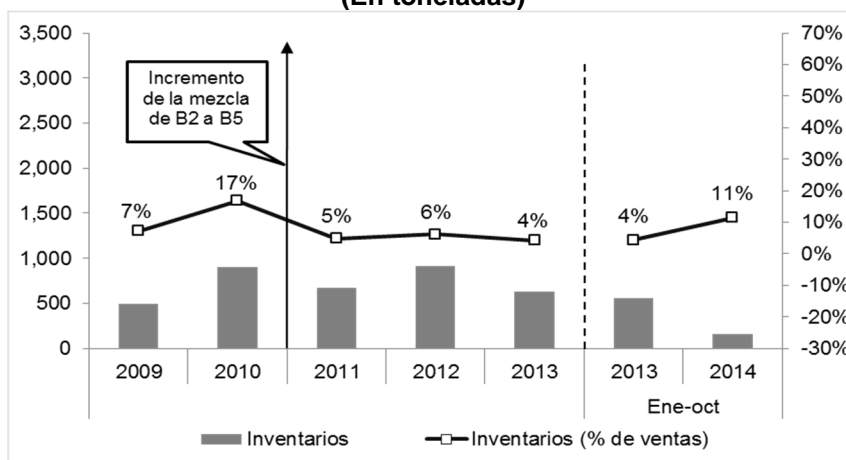
Fuente: Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

119. Es pertinente señalar que la tasa de utilización de la capacidad instalada ha permanecido en niveles por debajo del 40% durante el periodo de análisis, lo que indica que la RPN ha mantenido una amplia capacidad libremente disponible para la producción de biodiesel, en contraste con la importante expansión de la demanda interna registrada en el periodo de análisis. Así, como se explicará más adelante en este Informe, la demanda interna se incrementó 231% (188 225 toneladas) entre 2009 y 2013, periodo en el cual la RPN contó con una capacidad libremente disponible de 38 953 toneladas anuales. No obstante que la RPN pudo haber atendido el 21% del incremento de la demanda interna, sólo cubrió el 4.4% de la misma.

### c. Inventarios

120. Entre 2009 y 2013, el volumen de inventarios de la RPN (en toneladas) se incrementó en 28.2% (139 toneladas). Por su parte, en el mismo periodo, la participación de los inventarios respecto a las ventas internas se redujo de 7% a 4%, debido al incremento de estas últimas por la mayor demanda nacional de biodiesel a partir de 2011.
121. Entre enero y octubre de 2014, los inventarios se redujeron 71.3% (397 toneladas) respecto al mismo periodo del año anterior, debido a que Industrias del Espino paralizó sus operaciones de producción de biodiesel en febrero de 2014, por lo que parte de las ventas efectuadas en ese año fueron cubiertas por inventarios. Asimismo, en el periodo antes indicado (enero . octubre de 2014), los inventarios representaron el 11% de las ventas.

**Gráfico N° 13**  
**Evolución anual de los inventarios de la RPN**  
**(En toneladas)**

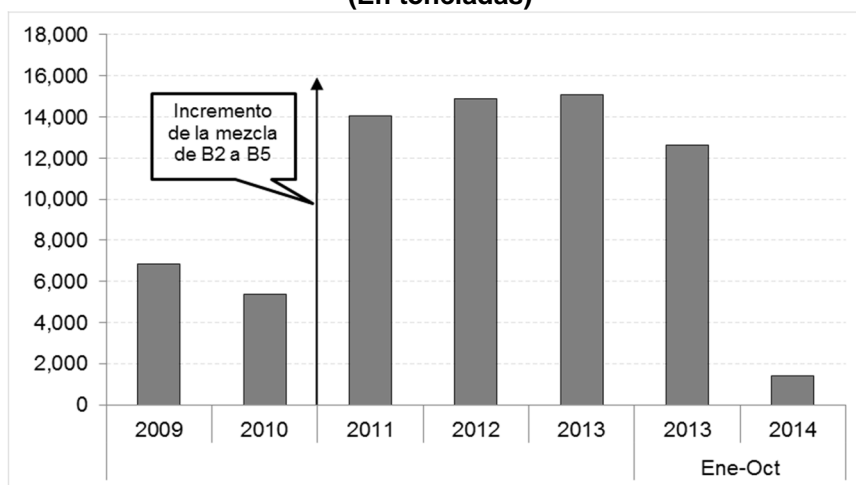


Fuente: Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

**d. Ventas internas**

122. Entre 2009 y 2011, las ventas internas de la RPN se incrementaron 106%, lo que representó un aumento de 7,243 toneladas. Como se aprecia en el siguiente gráfico, el mayor incremento se produjo en 2011, debido al aumento de la demanda impulsado por el incremento del porcentaje de biodiesel en la mezcla con diésel. Por su parte, entre 2011 y 2013, las ventas internas registraron un aumento de 7% (994 toneladas), ligeramente mayor al crecimiento registrado por la demanda interna (6.4%).
123. En la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), las ventas internas se contrajeron 88.9% (11 225 toneladas) en relación al nivel registrado en el mismo periodo de 2013.

**Gráfico N° 14**  
**Evolución anual de las ventas de la RPN**  
**(En toneladas)**



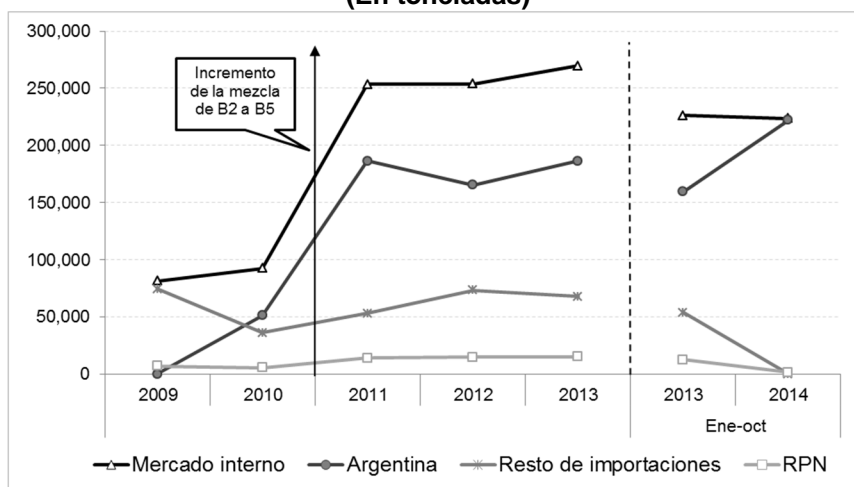
Fuente: Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

**e. Tamaño y participación de mercado**

124. El mercado interno de biodiesel será estimado como la suma de las ventas internas de Industrias del Espino y de las importaciones en el periodo de análisis (enero de 2009 a octubre de 2014), asumiendo que la totalidad del biodiesel importado fue comercializado en el referido periodo. Cabe precisar que, si bien el mercado incluye también las ventas de otros productores nacionales, en esta etapa del procedimiento no se cuenta con dicha información. Debido a ello, para los fines del análisis que se efectuará en esta parte del Informe, se tomará en consideración la información brindada por Industrias del Espino en su solicitud.

125. Como se aprecia en el siguiente gráfico, el volumen de las ventas totales (importaciones + ventas de Industrias del Espino) experimentó un importante crecimiento a partir de 2011, motivado por el incremento del porcentaje de biodiesel utilizado en la mezcla con diésel. Así, a partir de 2011, el mercado interno demandó 172 mil toneladas más de biodiesel en relación con el volumen demandado en 2009, lo que significó un crecimiento de 211%. Considerando el periodo 2011 . 2013, se puede apreciar que el mercado interno creció 6.4%, mientras que en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), registró una contracción de 1.1% en relación al mismo periodo del año anterior.
126. Durante el periodo de análisis, las ventas de biodiesel originarios de proveedores extranjeros cubrieron más del 90% de la demanda interna. Tal es así que, en 2009, Estados Unidos se posicionó como el principal proveedor de biodiesel, ofertando 69 238 toneladas (85% del mercado). No obstante, esta participación se redujo en los años siguientes, al disminuir a 12% en 2010 y luego a 1% en 2012. En tanto, la participación del biodiesel originario de Argentina en el mercado local experimentó un significativo crecimiento a partir de 2011, alcanzando a representar el 99% de la demanda interna en 2014 (enero . octubre).

**Gráfico N° 15**  
**Evolución anual de las ventas de biodiesel en el mercado local**  
**(En toneladas)**

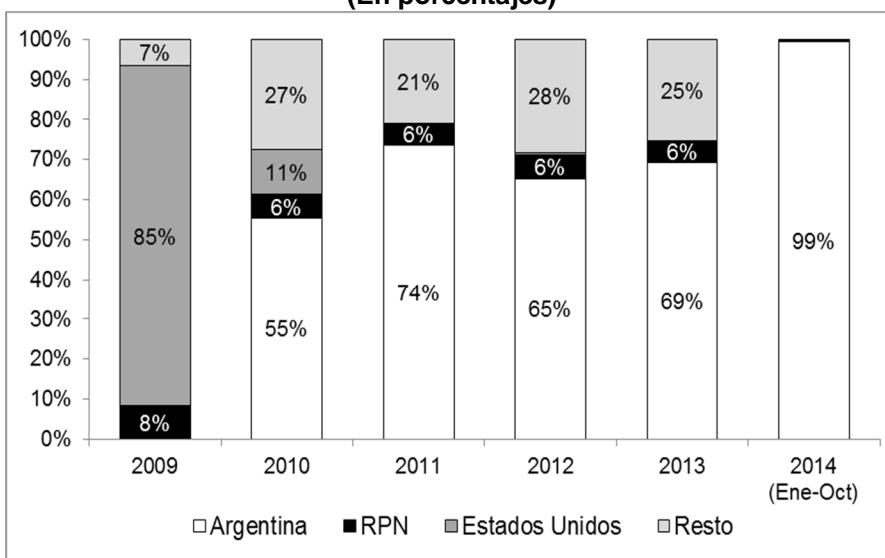


Fuente: SUNAT, Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOP

127. Con relación a la participación de mercado, en el siguiente gráfico se observa que, entre 2009 y 2011, la participación de la RPN disminuyó 2 puntos porcentuales. En 2009, la RPN alcanzó un nivel de participación de 8%, mientras que la participación de las importaciones originarias de Estados Unidos (principal

proveedor extranjero en 2009) fue de 85%. A partir de 2010, año en que empezaron a retroceder las importaciones de biodiesel de origen estadounidense e ingresar altos volúmenes de biodiesel de origen argentino, la participación de mercado de la RPN se mantuvo estable en niveles de alrededor de 6%. No obstante, durante el periodo enero . octubre de 2014, la participación de mercado de la RPN se redujo hasta alcanzar niveles por debajo de 1%.

**Gráfico N° 16**  
**Participación anual de las ventas de biodiesel en el mercado local**  
**(En porcentajes)**

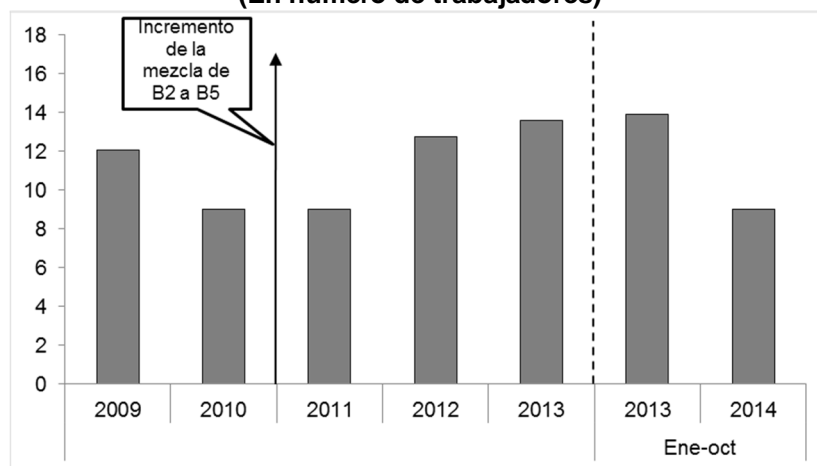


Fuente: SUNAT, Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

#### **f. Nivel de empleo y salario promedio**

128. Entre 2009 y 2013, el número de trabajadores promedio anual de Industrias del Espino creció 12.4% (2 trabajadores adicionales), en línea con el crecimiento del volumen de la producción. En la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), si bien el número de trabajadores de Industrias del Espino se mantuvo en un mismo nivel hasta julio de 2014, en agosto de ese año la empresa prescindió del 83% de trabajadores debido a la paralización de sus operaciones de producción de biodiesel.
129. Es pertinente señalar que la industria de biodiesel es altamente tecnificada y no requiere el uso intensivo de mano de obra, razón por la cual el número de trabajadores de la RPN orientados a la fabricación de dicho producto es reducido.

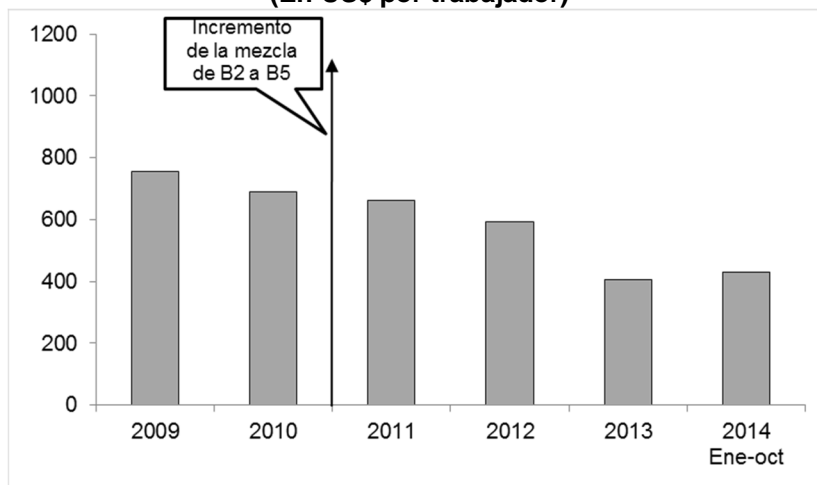
**Gráfico N° 17**  
**Empleo de la RPN**  
**(En número de trabajadores)**



Fuente: Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

130. En cuanto al salario promedio por trabajador, dicho indicador registró una reducción acumulada de 21.8% entre 2009 y 2012. La mayor reducción del salario se produjo entre 2013 y 2014 (enero . octubre), al registrar una caída de 44.8% en relación al salario reportado en 2009.

**Gráfico N° 18**  
**Salario promedio por trabajador de la RPN**  
**(En US\$ por trabajador)**



Fuente: Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

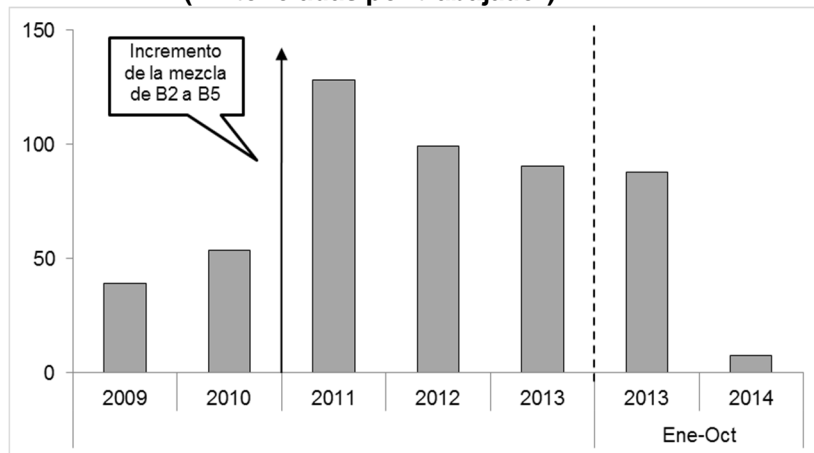


131. Este indicador ha evolucionado de manera opuesta al salario promedio del sector manufactura, pues según información estadística publicada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el salario promedio mensual de los trabajadores del sector manufactura registró un crecimiento de 18% en el periodo 2009 . 2013<sup>51</sup>.

**g. Productividad**

132. El siguiente gráfico muestra el comportamiento de la productividad promedio mensual de la RPN. Dicho indicador es calculado a partir del ratio entre el volumen promedio mensual de la producción y el número de empleados.

**Gráfico N° 19**  
**Productividad promedio mensual de la RPN**  
**(En toneladas por trabajador)**



Fuente: Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

133. Como se aprecia, este indicador ha experimentado un comportamiento mixto durante el periodo de análisis. En efecto, entre 2009 y 2011, la productividad promedio mensual aumentó 226% como consecuencia del incremento de la demanda nacional de biodiesel a partir de 2011. Por su parte, entre 2011 y 2013, la productividad cayó 29.2% como consecuencia de una menor producción en un contexto de incremento del número de trabajadores. Esta tendencia decreciente de la productividad se mantuvo en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero - octubre de 2014), en que dicho indicador experimentó una

<sup>51</sup> El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) publica información referida a los ingresos promedio mensual percibidos por los trabajadores del sector manufactura, entre otras ramas de la actividad económica (Encuesta Nacional de Hogares 2013). Dicha información se encuentra disponible para el periodo 2009-2013. Al respecto, cfr.: <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/ocupacion-y-vivienda/>. (Consulta: 30 de marzo de 2015).

reducción de 91.2% en relación al mismo periodo del año anterior.

***h. Inversión***

134. Según la información que obra en el expediente, Industria del Espino invirtió aproximadamente US\$ 42.5 millones para iniciar el negocio de producción de biodiesel. El grueso de las inversiones fue destinado a la expansión de la frontera agrícola de palma aceitera y, en menor medida, a la construcción de las plantas de refinación y de biodiesel.
135. Según lo reportado por Industrias del Espino, la empresa no prevé realizar inversiones en los próximos años, debido a la baja tasa de utilización de la capacidad instalada, la cual se ubicó en un nivel de 2.2% en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014).

***i. Factores que afectan los precios internos***

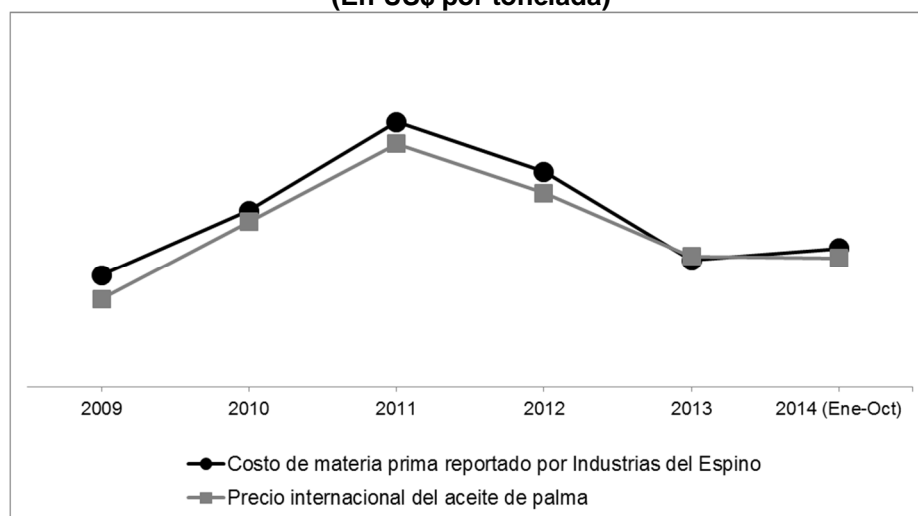
136. La materia prima (aceite crudo) representa uno de los principales costos para la producción de biodiesel. Según consta en la estructura de costos presentada por Industrias del Espino, la materia prima representa alrededor del 80% de los costos de fabricación (materia prima e insumos nacionales, mano de obra directa y gastos indirectos de fabricación) y cerca del 70% del costo total (costos de fabricación + gastos administrativos, de ventas y financieros), correspondiente a la línea de producción de biodiesel.
137. Para la producción de biodiesel, Industrias del Espino utiliza aceite crudo de palma. En parte, Industrias del Espino utiliza aceite crudo de palma producido por ella misma en base al fruto de palma adquirido a su empresa relacionada Palmas del Espino S.A., pero también utiliza aceite crudo de palma que es adquirido a productores no relacionados. El precio de dicha materia prima, por encontrarse vinculado a un alimento *%commodity+* y estar influenciado por las variaciones del crudo de petróleo<sup>52</sup>, fluctúa de manera importante.
138. Conforme se aprecia en el siguiente gráfico, los costos de materia prima (aceite crudo de palma) reportados por Industrias del Espino han seguido la misma tendencia que el precio internacional de dicha materia prima entre 2009 y 2014

<sup>52</sup>

Los aceites vegetales crudos son considerados alimentos *%commodities+*, por lo que sus precios son determinados en el mercado internacional. El precio de dichos *%commodities+* es altamente sensible a las variaciones internacionales del precio del petróleo, debido a la mayor demanda internacional de aceites vegetales crudos para la producción de biocombustibles, los cuales han sido considerado como sustitutos del crudo de petróleo. Para un mayor análisis sobre la relación existente entre el precio del petróleo y el de otros alimentos *%commodities+*, consultar la página web del Banco Mundial: <http://www.bancomundial.org>. (Última consulta: 10 de abril de 2015).

(enero . octubre)<sup>53</sup>, habiéndose ubicado en niveles bastante similares.

**Gráfico N° 20**  
**Costo de materia prima de la RPN y el precio internacional del aceite crudo de palma**  
**(En US\$ por tonelada)**



Fuente: Fondo Monetario Internacional, Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOP

139. En el siguiente gráfico se muestra la evolución del precio internacional del aceite crudo de palma y del precio de venta del biodiesel de la RPN entre enero de 2009 y octubre de 2014. Como se puede apreciar, el precio de venta de la RPN ha seguido la misma tendencia que el precio de la materia prima a lo largo del periodo de análisis, habiéndose estimado un coeficiente de correlación de 0.9 entre ambos precios durante el periodo de análisis<sup>54</sup>.

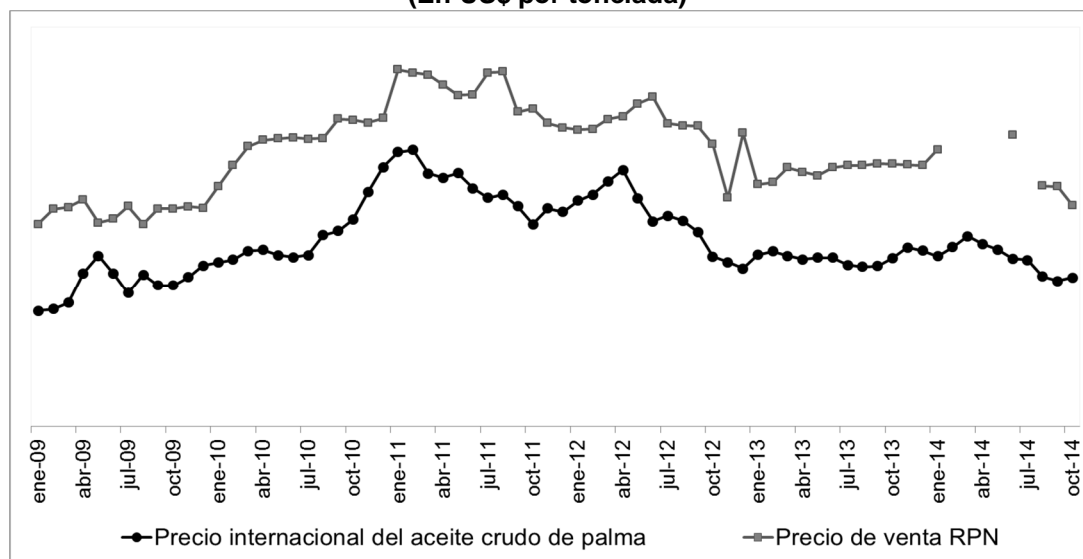
<sup>53</sup>

El costo de adquisición de la materia prima para Industrias del Espino ha sido estimado a partir del precio internacional del aceite de palma, considerando un rezago de dos meses. Es decir, para estimar el costo de materia prima del periodo enero 2009 . octubre de 2014 se ha utilizado el precio promedio internacional del aceite crudo de palma correspondiente al periodo noviembre de 2008 . agosto de 2014. Ello, pues a partir de la información que obra en el Expediente relativa a las compras mensuales de aceite crudo de palma efectuadas por Industrias del Espino en 2013, se ha verificado que dicha empresa ha realizado sus compras de materia prima pagando un precio que es fijado en función al precio internacional que el aceite de palma registró dos meses antes de efectuada cada compra.

<sup>54</sup>

El coeficiente de correlación mide la relación lineal entre dos variables cuantitativas; en este caso, dichas variables son las siguientes: el precio de venta del biodiesel reportado por Industrias del Espino y el precio internacional del aceite crudo de palma, ambos correspondientes a los meses comprendidos entre enero de 2009 y octubre de 2014.

**Gráfico N° 21**  
**Cotización internacional del aceite crudo de palma**  
**(En US\$ por tonelada)**



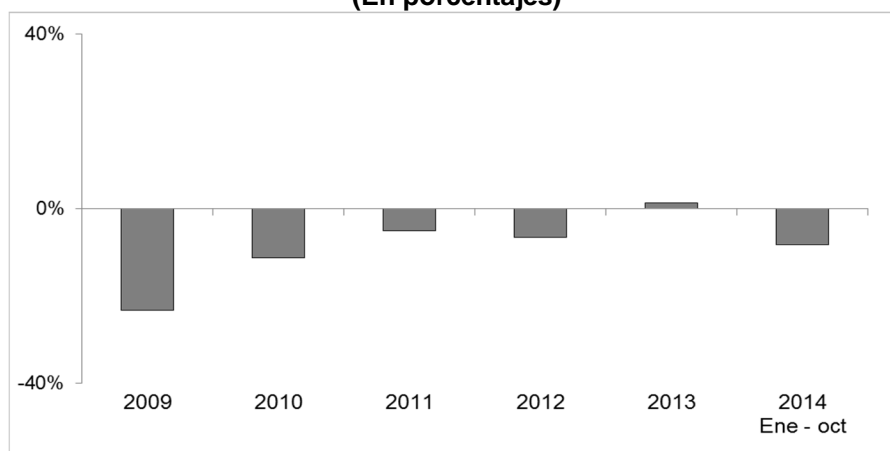
Fuente: Fondo Monetario Internacional, Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

#### **j. Beneficios**

140. Industrias del Espino ha incurrido en pérdidas en sus ventas de biodiesel en la mayor parte del periodo de análisis (enero de 2009 . octubre de 2014). Si bien se puede observar una paulatina disminución en el nivel de pérdidas entre 2009 y 2012, habiéndose incluso registrado un margen positivo en 2013 (en un orden de 1%), esta tendencia cambió en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), en que dicho indicador mostró nuevamente un desempeño negativo, al experimentar una caída de 10 puntos porcentuales en relación al nivel registrado el año anterior.
141. Entre 2009 y 2011, la disminución de las pérdidas de la RPN se produjo en un contexto de incremento de los precios de venta en una mayor proporción que el aumento experimentado por los costos de producción. En efecto, en dicho periodo, los precios de la RPN aumentaron 54%, mientras que los costos totales de producción, en términos unitarios, lo hicieron en 31%.
142. Por su parte, entre 2011 y 2013, la disminución de las pérdidas obedeció a que los precios de la RPN se redujeron en menor medida que los costos de producción. En efecto, en dicho periodo, el costo de producción se redujo 27.3% (motivado principalmente por la caída del precio internacional del aceite crudo de palma), mientras que el precio de venta experimentó una reducción de 22.5%.

143. En la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), el incremento de las pérdidas se produjo en un contexto en que el costo de producción de la RPN se incrementó en mayor magnitud (14.8%) que el precio promedio de venta (4.6%).

**Gráfico N° 22**  
**Margen de utilidad de la RPN**  
**(En porcentajes)**



Fuente: Industrias del Espino  
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

### **D.3. Probable efecto de las importaciones originarias de Estados Unidos sobre los precios de la RPN**

#### **D.3.1. Cuestiones metodológicas**

144. Conforme ha sido explicado en el acápite D.1 de este Informe, el análisis de la probabilidad de continuación o repetición del daño implica, entre otros aspectos, un análisis contrafactual de acontecimientos hipotéticos futuros, sobre la base de los niveles proyectados de los precios de las importaciones afectas al derecho antidumping y el impacto en los productores nacionales, en caso dicha medida sea suprimida.
145. Para evaluar el posible impacto que tendrían las importaciones de biodiesel estadounidense sobre el precio de venta de la RPN en caso se supriman los derechos antidumping vigentes se estimará el precio al que podría importarse dicho producto en el mercado peruano (precio hipotético). Para ello se consideran los precios al que el mismo es exportado a mercados en los que no se aplican medidas de defensa comercial. A tal efecto se tomará en consideración un periodo

histórico reciente (2012 . 2014)<sup>55</sup>.

146. En procedimientos anteriores, la Comisión estimó este precio hipotético a partir de los precios promedio FOB de las importaciones efectuadas en terceros países de la región sudamericana ubicados geográficamente cercanos al Perú, en los que no se aplican medidas de defensa comercial. En esos casos, se pudo observar que los países de Sudamérica registraban un flujo de comercio continuo en sus importaciones del producto afecto en Perú, por lo que tales precios resultaban referentes idóneos para estimar el precio hipotético del producto en cuestión.
147. A diferencia de ello, en el presente caso se observa que los envíos de biodiesel estadounidense a los países de Sudamérica se han efectuado de manera esporádica durante el periodo 2012 . 2014, registrándose un envío a Ecuador en 2013 en un volumen significativo (9 960 toneladas), y otros envíos de volúmenes insignificantes a Argentina y Brasil en 2012 (2 y 15 toneladas, respectivamente) y a Brasil y Uruguay en 2013 (14 y 7 toneladas, respectivamente).

**Cuadro N° 12**  
**Exportaciones de biodiesel originario de Estados Unidos a países de Sudamérica,**  
**sin incluir a Perú**  
**(En toneladas)**

	2012	2013	2014
Argentina	2	-	-
Brasil	15	15	-
Chile	-	-	-
Colombia	-	-	-
Ecuador	-	9,960	-
Uruguay	-	7	-
Venezuela	-	-	-
Total	17	9,982	-

Fuente: USITC

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

55

Cabe indicar que esta metodología también ha sido empleada en otros procedimientos de examen tramitados por la Comisión. Al respecto, ver los siguientes actos administrativos:

- ~ Resolución N° 066-2013/CFD-INDECOPI de fecha 21 de febrero de 2013, mediante la cual la Comisión dispuso mantener la vigencia de los derechos antidumping definitivos a las importaciones de tejidos mixtos originarios de la República Popular China, tramitado bajo el Expedientes N° 054-2011/CFD y 055-2011/CFD.
- ~ Resolución N° 054-2012/CFD-INDECOPI de fecha 4 de mayo de 2012, mediante la cual la Comisión dispuso mantener la vigencia de los derechos antidumping definitivos a las importaciones de cierres y sus partes originarios de la República Popular China, tramitado bajo el Expediente N° 013-2011/CFD.
- ~ Resolución N° 161-2011/CFD-INDECOPI de fecha 21 de noviembre de 2011, mediante la cual la Comisión dispuso mantener la vigencia de los derechos antidumping definitivos a las importaciones sobre todas las variedades de calzado (sin incluir chalas y sandalias) con la parte superior de cualquier material (excepto textil) originarias de la República Popular China, tramitado bajo el Expediente N° 065-2010/CFD.
- ~ Resolución N° 086-2009/CFD-INDECOPI de fecha 7 de junio de 2009, mediante la cual la Comisión dispuso suprimir la vigencia de los derechos antidumping sobre las importaciones de tejidos tipo denim, originarias de la República Federativa del Brasil, tramitado bajo el Expediente N° 086-2007/CDS.

148. Considerando que Sudamérica no ha sido un principal destino de las exportaciones de biodiesel estadounidense durante el periodo 2012 . 2014, resulta pertinente revisar información sobre los envíos de dicho producto a otros países del continente americano, a fin de identificar cuáles de ellos pueden ser considerados como referentes apropiados para estimar el precio al que podría ingresar el biodiesel estadounidense al mercado peruano (precio hipotético), en caso se disponga la supresión de los derechos antidumping vigentes.
149. Como se ha mostrado en el acápite C.3 de este Informe (Cuadro N° 9), los principales destinos de las exportaciones de biodiesel estadounidense en el continente americano (en los que no se han registrado medidas de defensa comercial sobre dicho producto durante el periodo 2012 . 2014) son Canadá, Ecuador, Trinidad y Tobago y República Dominicana.
150. Considerando lo anterior, así como la información revisada sobre las aduanas de despacho del biodiesel estadounidense (acápites B.2. de este Informe), se procederá a evaluar las exportaciones de dicho producto hacia Canadá, Ecuador, Trinidad y Tobago y República Dominicana durante el periodo 2012 . 2014, con la finalidad de determinar si los precios de tales exportaciones pueden ser considerados referentes apropiados para estimar el probable precio de importación del biodiesel estadounidense en el mercado peruano, en caso se supriman los derechos antidumping vigentes.
151. Según información publicada por el Departamento de Comercio de Estados Unidos<sup>56</sup>, se puede observar lo siguiente:
- Canadá: Entre 2012 y 2014, el 97% de los envíos de biodiesel estadounidense hacia dicho país se realizaron desde las aduanas de Duluth en Minnesota, Pembina en Indiana y Seattle en Washington, ubicadas al norte de Estados Unidos. El 96% de tales envíos se despacharon vía terrestre, en tanto que el 4% restante se efectuó vía multimodal.
  - Ecuador, Trinidad y Tobago y República Dominicana: Entre 2012 y 2014, el 97% de los envíos de biodiesel estadounidense hacia esos países se realizaron desde la aduana de Houston en Texas, ubicada al sur de Estados Unidos. El 100% de tales envíos se despacharon vía marítima.
152. De acuerdo a información obtenida de SUNAT, todos los envíos de biodiesel estadounidense dirigidos al Perú entre 2009 y 2010 (periodo anterior a la aplicación del derecho antidumping) se realizaron desde la aduana de Houston en Texas, vía

<sup>56</sup>

Departamento de Comercio de Estados Unidos. Base de datos de comercio exterior de Estados Unidos. Al respecto cfr.: <http://dataweb.usitc.gov/> (Última consulta: 9 de junio de 2015).

marítima<sup>57</sup>.

153. A partir de esta información se desprende que las exportaciones de biodiesel estadounidense a Ecuador, Trinidad y Tobago y República Dominicana, despachadas desde la aduana de Houston por vía marítima, pueden ser consideradas referentes apropiados para estimar el precio probable al que podría ingresar el producto en cuestión al mercado peruano, en caso no estén vigentes los derechos antidumping. Ello pues, como se ha observado, casi la totalidad de las exportaciones de biodiesel estadounidense dirigidas a Ecuador, Trinidad y Tobago y República Dominicana durante el periodo 2012 . 2014 fueron despachadas por la aduana de Houston en Texas, por vía marítima, al igual que las exportaciones de biodiesel estadounidense dirigidas al Perú durante el periodo 2009 . 2010.

#### **D.3.2. Análisis del probable efecto de las importaciones originarias de Estados Unidos sobre los precios de la RPN**

154. Con la finalidad de proyectar el precio al que ingresaría el biodiesel estadounidense al mercado peruano en caso se supriman los derechos antidumping vigentes, se tomarán en consideración los precios promedio FOB registrados por las exportaciones de biodiesel estadounidense a Ecuador, Trinidad y Tobago y República Dominicana durante el periodo 2012 . 2014, países en los que no se han aplicado medidas de defensa comercial sobre los envíos de biodiesel estadounidense que distorsionen los precios del referido producto<sup>58</sup>. Estos precios serán nacionalizados a valores de Perú para lo cual se estimarán los costos de transporte y de seguro desde Estados Unidos al mercado nacional<sup>59</sup>.

<sup>57</sup> Cabe precisar que si bien en 2012 se realizaron importaciones peruanas de biodiesel estadounidense que fueron despachadas desde la aduana de New Orleans en Louisiana, ubicada al sur de Estados Unidos, tales envíos se efectuaron en volúmenes reducidos (1 395 toneladas).

<sup>58</sup> Cabe señalar que los precios promedio ponderado FOB de las exportaciones de biodiesel estadounidense a Ecuador, Trinidad y Tobago y República Dominicana en los años 2012, 2013 y 2014 ascendieron a US\$ 842, US\$ 882 y US\$ 883 por tonelada, respectivamente. Dichos precios son inferiores al precio de venta estimado ex fábrica de biodiesel en el mercado de Estados Unidos (ver Cuadro N° 4 de este Informe), en 34%, 27% y 34%, respectivamente.

<sup>59</sup> Para nacionalizar a valores de Perú los precios promedio FOB ponderado registrados por las exportaciones de biodiesel estadounidense a Ecuador, Trinidad y Tobago y República Dominicana durante el periodo 2012 . 2014, se debe añadir a dichos precios el probable costo por flete (marítimo) y seguro que habrían pagado tales exportaciones si se hubiesen dirigido al Perú en el mismo periodo. Tales conceptos (flete marítimo y seguro) han sido estimados de la siguiente manera:

i) Flete: El costo del transporte para el periodo 2012 . 2014 se estimó tomando como referencia el flete promedio de los envíos de biodiesel de Estados Unidos dirigidos al Perú en 2010 (US\$ 61.23 por tonelada), así como el precio internacional del petróleo durante el periodo 2010 . 2014. De esta manera, para estimar el costo del flete promedio para los años 2012 a 2014, se aplicó al flete promedio de 2010 las tasas de variación anual que registró el precio internacional del petróleo en los mismos años, con relación al año 2010. Tales tasas fueron calculadas empleando la información disponible en la página web del Fondo Monetario Internacional, que registra precios del petróleo al contado de tres fuentes: Brent, Texas y Dubai (al respecto, cfr.: <http://www.imf.org/external/np/res/commod/index.aspx>). Así, el



155. Para efectos de dicho análisis, se tomará en consideración que actualmente las importaciones de biodiesel ingresan al Perú con un arancel de 0%. Además, no se incluirá el derecho compensatorio que se aplica en la actualidad sobre las importaciones de biodiesel estadounidense, debido a que la fecha de caducidad de tales derechos se cumple el próximo 23 de agosto de 2015.
156. En ese sentido, se tomará en cuenta información correspondiente al precio de venta interno de la RPN y el precio hipotético nacionalizado al que podría haber ingresado el producto estadounidense al mercado nacional, en caso no hubieran estado vigentes tales derechos en un periodo histórico reciente (2012 . 2014).
157. En el siguiente gráfico se observa que, en caso no hubieran estado vigentes los derechos antidumping en el periodo antes mencionado, el precio hipotético nacionalizado del producto estadounidense se habría ubicado en un nivel inferior al precio del producto local (en promedio, 24% menor). El precio hipotético se habría ubicado también en un nivel inferior al precio del biodiesel originario de Argentina (en promedio, 14% menor), principal proveedor del mercado peruano.
158. Con relación al biodiesel originario de Argentina cabe señalar que en la actualidad se encuentran en trámite dos investigaciones por presuntas prácticas de subvenciones y dumping respecto a las importaciones de dicho producto efectuadas en el Perú. Las referidas investigaciones fueron iniciadas en julio de 2014 y abril de 2015, respectivamente, habiéndose determinado de manera preliminar en la etapa de evaluación inicial de ambos casos que el precio del biodiesel argentino ha podido incidir negativamente en el desempeño de la rama de producción nacional de biodiesel<sup>60</sup>.

---

flete promedio de los años 2012, 2013 y 2014 ha sido estimada en US\$ 81.36, US\$ 80.63 y US\$ 74.57 por tonelada, respectivamente.

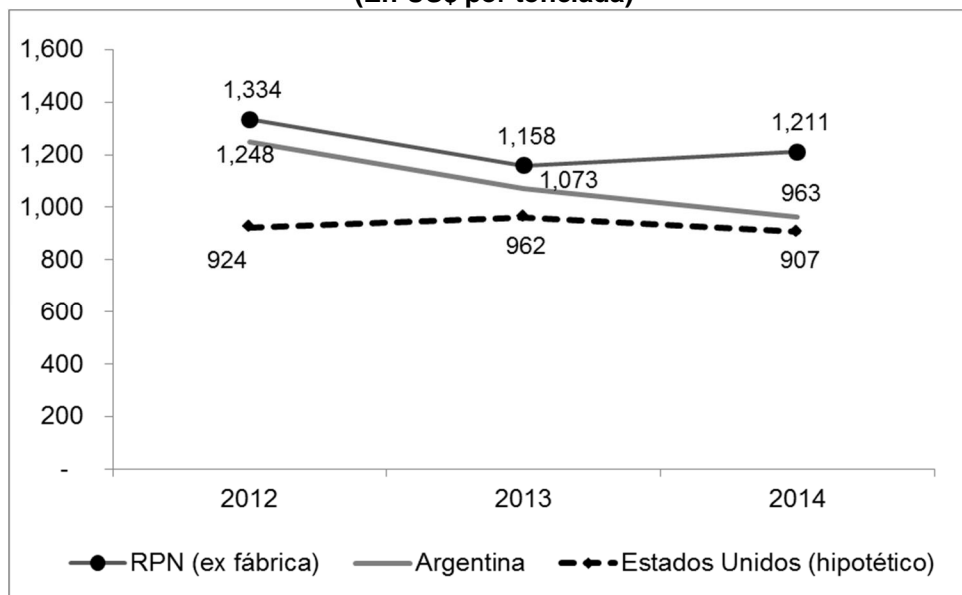
- ii) Seguro: El valor del seguro para el periodo 2012 . 2014 ha sido estimado tomando como referencia el costo del seguro que en promedio pagaron las empresas peruanas para importar biodiesel en 2011, equivalente a 0.0392% del valor CFR (que incorpora el precio FOB y el flete marítimo), según un reporte elaborado por el Órgano Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (OSINERGMIN) en 2011 (*Propuesta de metodología para el cálculo del precio de referencia del biodiesel B2+*. Al respecto, cfr.: <http://www2.osinerg.gob.pe/Resoluciones/pdf/2011/Informe-No.0006-2011-GART.Anexo2.pdf>). Así, al aplicar esta tasa al precio promedio FOB ponderado registrado por las exportaciones de biodiesel estadounidense a Ecuador, Trinidad y Tobago y República Dominicana durante el periodo 2012 . 2014, así como sobre el flete promedio estimado para el mismo periodo, se obtiene un costo de seguro promedio estimado de US\$ 0.36, US\$ 0.38 y US\$ 0.36 por tonelada para los años 2012, 2013 y 2014, respectivamente.

<sup>60</sup>

Al respecto, ver los siguientes actos administrativos:

- (i) Resolución N° 081-2014/CFD-INDECOPI de fecha 21 de julio de 2015, mediante la cual la Comisión dispuso el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de subvenciones en las exportaciones al Perú de biodiesel B100 originario de la República Argentina, tramitado bajo el Expediente N° 009-2014/CFD.
- (ii) Resolución N° 050-2015/CFD-INDECOPI de fecha 20 de abril de 2015, mediante la cual la Comisión dispuso el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de dumping en las

**Gráfico N° 23**  
**Precio ex fábrica de la RPN vs. precio hipotético nacionalizado de las importaciones de biodiesel de Estados Unidos**  
**(En US\$ por tonelada)**



Fuente: USITC

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI

159. De este modo, se infiere que en caso no hubiesen estado vigentes los derechos antidumping durante el periodo 2012 . 2014, el biodiesel de origen estadounidense habría ingresado al mercado peruano registrando un precio bastante menor que el del biodiesel fabricado por la RPN, e incluso inferior al precio del biodiesel originario de Argentina (principal proveedor de biodiesel del mercado peruano).
160. Así pues, el ingreso de las importaciones de biodiesel estadounidense a tales niveles de precios podría afectar severamente el desempeño económico de la RPN, pues como se ha explicado previamente, en el marco de dos investigaciones actualmente en trámite ante esta Comisión se ha verificado, de manera preliminar, la existencia de indicios razonables que sugieren que el precio del biodiesel argentino importado en el Perú ha podido incidir negativamente en la actividad comercial interna de la RPN.

exportaciones al Perú de biodiesel B100 originario de la República Argentina, tramitado bajo el Expediente N° 036-2014/CFD.

#### **D.4. Probabilidad de incremento de las importaciones**

161. A fin de determinar la probabilidad de continuación o reaparición del daño, corresponde analizar la probabilidad de incremento de las importaciones y si éstas podrían afectar a la RPN en el contexto de una eventual supresión de los derechos antidumping.
162. En ese sentido, para los fines del presente Informe se tomarán en consideración los siguientes factores: (i) la evolución de la demanda interna; (ii) la capacidad exportadora de Estados Unidos; y, (iii) el precio al que podría ingresar el biodiesel estadounidense en caso no estuvieran vigentes los derechos antidumping.

##### **D.4.1. Evolución de la demanda interna**

163. Conforme se ha señalado en el acápite C.2 del presente Informe, la demanda interna de biodiesel se expandió durante el periodo enero de 2009 . octubre de 2014, impulsada principalmente por el incremento del porcentaje de biodiesel utilizado en la mezcla con el diésel a partir de 2011. Así, la demanda interna experimentó un crecimiento de 211% entre 2009 y 2011, y de 6.4% entre 2011 y 2013. En la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014), la demanda interna de biodiesel en el Perú prácticamente se mantuvo estable en relación al mismo periodo del año anterior.
164. El crecimiento experimentado por la demanda interna fue atendido principalmente con biodiesel de origen extranjero pues, durante el periodo de análisis, la participación de mercado de las importaciones se incrementó en detrimento de la participación de mercado de la RPN, que experimentó una reducción. En efecto, la RPN, que en 2009 logró cubrir el 8% de la demanda interna de biodiesel, redujo su participación de mercado a menos de 1% en 2014 (enero . octubre). A diferencia de ello, las importaciones de biodiesel registraron una evolución positiva, destacando a partir de 2010 aquellas originarias de Argentina, las cuales pasaron de cubrir el 55% del mercado interno en 2011 a 99% en 2014 (enero . octubre).
165. De este modo, se ha podido observar que la participación de mercado de la RPN se redujo en el periodo 2009 . 2014 (enero . octubre), en un contexto de crecimiento de la demanda interna peruana de biodiesel. En contraste con ello, se produjo un aumento en la participación de mercado de otros proveedores del mercado interno (principalmente del producto originario de Argentina), consolidándose este último grupo como la principal fuente de abastecimiento de biodiesel del mercado peruano.

#### **D.4.2. Capacidad exportadora de Estados Unidos**

166. De acuerdo con la información evaluada en los acápites B.1 y C.3 de este Informe, Estados Unidos posee una amplia capacidad de exportación de biodiesel, pues es el segundo productor mundial de biodiesel (después de la Unión Europea) y el primero en América. En 2014, su capacidad de producción libremente disponible ascendió a 3.4 millones de toneladas, lo que representa un poco más de trece (13) veces el tamaño del mercado peruano ese mismo año (264 mil toneladas). Esto permite inferir que, en caso se eliminen los derechos antidumping actualmente vigentes, los exportadores estadounidenses de biodiesel cuentan con capacidad para dirigir importantes volúmenes de biodiesel al mercado peruano y atender en su totalidad la demanda interna de dicho producto.
167. Además, se ha observado que las empresas exportadoras estadounidenses de biodiesel han efectuado envíos al mundo registrando precios ampliamente diferenciados, según distintos mercados. Así, en 2014 la diferencia entre el mayor precio de exportación de dicho producto (US\$ 1 113 por tonelada en los envíos a Canadá) y el menor precio de exportación registrado ese año (US\$ 752 por tonelada en los envíos a España), fue de 51%; en tanto que en 2011, la diferencia entre el mayor precio de exportación (US\$ 2 218 por tonelada en los envíos a Canadá) y el menor precio de exportación (US\$ 884 por tonelada en los envíos a Noruega) llegó a ser de 151%. En base a ello, es posible inferir que los exportadores estadounidenses se encuentran en capacidad de colocar biodiesel a precios ampliamente diferenciados en los distintos mercados internacionales.

#### **D.4.3. Precio de las importaciones del biodiesel estadounidense**

168. De acuerdo al análisis realizado en el acápite D.3 del presente Informe, en un contexto en el cual no estuvieran vigentes los derechos antidumping, las importaciones de biodiesel podrían ingresar al mercado peruano registrando un precio promedio inferior al precio de venta de la RPN y de otros proveedores del mercado interno, como Argentina (principal proveedor extranjero de biodiesel en el mercado local).
169. En dicho contexto, resulta probable que los menores precios del biodiesel estadounidense incentiven el crecimiento de las importaciones de dicho producto, pues al ingresar al mercado peruano a precios incluso por debajo del precio del biodiesel argentino, es posible que cause una severa afectación a la actividad comercial interna de la RPN, dado que existen indicios razonables que sugieren que el precio del producto argentino importado en el Perú ha podido incidir negativamente sobre el desempeño económico de la RPN.

#### **D.5. Conclusiones de la probabilidad de continuación o repetición del daño**

170. De acuerdo a la información disponible en esta etapa de evaluación inicial, se ha constatado de manera inicial que, durante el periodo de análisis (enero de 2009 . octubre de 2014), la RPN experimentó un desempeño económico desfavorable, registrando signos de un importante deterioro en la parte final y más reciente del periodo de análisis (enero . octubre de 2014) respecto a indicadores como la producción, las ventas, la utilidad operativa, el uso de la capacidad instalada y la participación de mercado. Dicho desempeño económico se produjo en un contexto de fuerte expansión de la demanda nacional interna, la cual fue abastecida principalmente por proveedores extranjeros, habiendo registrado la RPN una participación de mercado menor al 1% en la parte final y más reciente del periodo de análisis.
171. Asimismo, se ha verificado que, en caso se supriman las medidas antidumping vigentes, sería posible que se produzca nuevamente el ingreso de importaciones de biodiesel estadounidense al mercado nacional en cantidades mayores a las observadas en el periodo de análisis, dado que Estados Unidos es el segundo productor mundial de biodiesel (después de la Unión Europea) y cuenta con una amplia capacidad libremente disponible que en 2014 representó 13 veces el tamaño del mercado peruano de biodiesel.
172. De igual forma, en caso se supriman las medidas antidumping vigentes, sería posible que el producto estadounidense ingrese al mercado nacional a precios considerablemente menores a los precios de la RPN (en promedio, 24% menor) y de Argentina (en promedio, 14% menor), principal proveedor de biodiesel en el mercado interno peruano. De ocurrir ello, las importaciones de biodiesel estadounidense podrían registrar los precios más bajos del mercado interno, lo cual incentivaría la mayor demanda de dicho producto en detrimento de las ventas internas e incidiría de forma importante sobre el desempeño económico de la RPN.
173. De este modo, se han encontrado indicios razonables que permiten inferir, de manera inicial, que es probable que el daño a la RPN continúe o se repita en caso los derechos antidumping vigentes sean suprimidos.

#### **E. NECESIDAD DE INICIAR EL PROCEDIMIENTO DE EXAMEN A LOS DERECHOS ANTIDUMPING VIGENTES**

174. De acuerdo a lo señalado en la sección C de este Informe, se han encontrado indicios razonable que permiten inferir que es probable que las prácticas de dumping en las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos, continúen o se repitan en caso se supriman los derechos antidumping vigentes

sobre tales importaciones.

175. Asimismo, conforme al análisis efectuado en la sección D del presente Informe, se han encontrado indicios razonables que permiten inferir que es probable que continúe o se repita el daño a la RPN en caso se supriman los derechos antidumping vigentes sobre las importaciones referidas en el párrafo precedente.
176. Por tal motivo, corresponde disponer el inicio del procedimiento de examen por expiración de medidas a los derechos antidumping establecidos mediante la Resolución N° 116-2010/CFD-INDECOPI.

**F. NECESIDAD DE CONTINUAR APLICANDO LOS DERECHOS ANTIDUMPING MIENTRAS DURE EL PROCEDIMIENTO DE EXAMEN**

177. Conforme a lo dispuesto en el artículo 11.3 del Acuerdo Antidumping, en caso se desarrolle un procedimiento de examen por expiración de medidas, los derechos antidumping podrán seguir aplicándose a la espera del resultado de dicho procedimiento.
178. De acuerdo al análisis efectuado en el presente Informe, corresponde dar inicio al procedimiento de examen de los derechos antidumping vigentes sobre las importaciones de biodiesel originarias de Estados Unidos, al haberse encontrado, en esta etapa de evaluación inicial, indicios razonables que permiten inferir que es probable que tanto las prácticas de dumping como el daño a la RPN, continúen o se repitan en caso se supriman dichos derechos.
179. A fin de evitar que la RPN pueda experimentar un daño importante debido al ingreso de importaciones del producto estadounidense objeto de la solicitud (en volúmenes superiores a los observados en años previos y a precios que registren significativos márgenes de subvaloración en relación al precio del producto nacional), resulta necesario que los derechos antidumping impuestos mediante Resolución N° 116-2010/CFD-INDECOPI continúen siendo aplicados mientras dure el procedimiento de examen, de conformidad con el artículo 11.3 del Acuerdo Antidumping.

**III. CONCLUSIONES**

180. El presente Informe contiene la evaluación técnica de la solicitud presentada por la empresa productora nacional Industrias del Espino para que se disponga el inicio de un procedimiento de examen a los derechos antidumping impuestos en junio de 2010 sobre las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos. Dicha solicitud se sustenta en el artículo 11.3 del Acuerdo Antidumping y el artículo 60 del Reglamento Antidumping, que establecen que una medida antidumping puede ser

prorrogada por un periodo adicional si se determina previamente, a través de un procedimiento de examen, que la supresión del derecho antidumping daría lugar a la continuación o la repetición del dumping y el daño. Para ello, los productores nacionales deben presentar una solicitud debidamente documentada ante la Comisión, pidiendo el inicio del procedimiento de examen respectivo.

181. Conforme ha sido sustentado en este Informe, la solicitud de Industrias del Espino para que se disponga el inicio de un procedimiento de examen a los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de biodiesel estadounidense ha sido presentada con una antelación no menor de ocho (8) meses a la fecha de expiración de tales medidas, conforme a lo dispuesto por el artículo 60 del Reglamento Antidumping.
182. La solicitud presentada por Industrias del Espino cumple además con los requisitos establecidos en el artículo 60 del citado Reglamento Antidumping y los artículos 5.4 y 11.3 del Acuerdo Antidumping, pues en el periodo enero de 2013 . agosto de 2014, la producción de la citada empresa representó el 87.15% de la producción nacional total. Además, la solicitud cuenta con el apoyo de otro productor nacional de biodiesel, de manera tal que ambos representan conjuntamente el 100% de la producción nacional de aquellos productores que han manifestado una posición sobre la solicitud.
183. En base a la información de la que se dispone en esta etapa de evaluación inicial se han encontrado indicios razonables que permiten inferir que la supresión de los derechos antidumping vigentes sobre las importaciones de biodiesel originarios de Estados Unidos daría lugar a la continuación o la repetición del dumping. Tal conclusión se sustenta en las siguientes consideraciones:
  - (i) Luego de la aplicación de los derechos antidumping en 2010, las importaciones de biodiesel originario de Estados Unidos se redujeron significativamente, pasando de representar el 93% del volumen total de importaciones en 2009, al 1% entre 2010 y 2014. En contraste, las importaciones originarias de terceros países registraron un importante dinamismo en el mercado peruano en línea con la fuerte expansión de la demanda nacional, impulsada por el incremento del porcentaje de biodiesel empleado en la mezcla con diésel a partir de 2011.
  - (ii) En el periodo 2009 - 2014, el volumen de las exportaciones mundiales de biodiesel estadounidense registró una reducción acumulada de 70%, lo que coincidió con la imposición de derechos antidumping y derechos compensatorios en la Unión Europea, Australia y el Perú entre 2009 y 2011. Tales medidas se encuentran vigentes en la actualidad y han tenido una

importante incidencia en el comportamiento de las exportaciones del biodiesel de origen estadounidense.

- (iii) Según información estadística oficial disponible en fuentes públicas, Estados Unidos cuenta con una importante capacidad libremente disponible (no utilizada actualmente) para producir biodiesel, la cual ascendió a 3.4 millones de toneladas en 2014. Esta representa más de 13 veces el tamaño del mercado peruano en ese año. Considerando ello, y que de acuerdo a proyecciones oficiales del Gobierno de Estados Unidos se estima que la capacidad de producción libremente disponible se mantendrá en un nivel similar en 2015 y 2016, es razonable inferir que en caso se supriman los derechos antidumping vigentes, los exportadores estadounidenses estarán en capacidad de dirigir volúmenes significativos de biodiesel al mercado peruano. Estos volúmenes podrían cubrir la totalidad de la demanda nacional, debido a la alta capacidad de producción de la industria estadounidense.
  - (iv) En el periodo 2009 . 2014, las exportaciones de biodiesel estadounidense registraron precios ampliamente diferenciados en sus distintos mercados de destino a nivel mundial. Así, en 2014 la diferencia entre el mayor precio de exportación de dicho producto (US\$ 1 113 por tonelada en los envíos a Canadá) y el menor precio de exportación registrado ese año (US\$ 752 en los envíos a España), fue de 51%; en tanto que en 2011, la diferencia entre el mayor precio de exportación (US\$ 2 218 por tonelada en los envíos a Canadá) y el menor precio de exportación (US\$ 884 por tonelada en los envíos a Noruega) llegó a ser de 151%. Ello permite inferir que las empresas estadounidenses se encuentran en capacidad de fijar precios ampliamente diferenciados en sus exportaciones de biodiesel hacia distintos mercados a nivel internacional.
  - (v) Entre 2009 y 2011, la Unión Europea y Australia han determinado la existencia de prácticas de dumping en las exportaciones de biodiesel originario de Estados Unidos dirigidas a ambos territorios. Ello indica que autoridades de otras jurisdicciones han establecido que las empresas exportadoras estadounidenses continúan empleando estrategias de diferenciación de precios en sus envíos a determinados mercados internacionales.
184. Asimismo, en esta etapa de evaluación inicial se han encontrado también indicios razonables que permiten inferir, de manera inicial, la probabilidad de que el daño a la RPN continúe o se repita en caso se supriman los derechos antidumping vigentes sobre las importaciones de biodiesel originarios de Estados Unidos. Dicha conclusión se sustenta en las siguientes consideraciones:



- (i) Durante el periodo de análisis (enero de 2009 . octubre de 2014), la RPN experimentó un desempeño económico desfavorable, registrando signos de un importante deterioro en la parte final del periodo de análisis (enero . octubre de 2014) en indicadores como la producción, las ventas, la utilidad operativa, el uso de la capacidad instalada y la participación de mercado. Dicho desempeño se produjo en un contexto de fuerte expansión de la demanda nacional interna, la cual fue cubierta principalmente por proveedores extranjeros, habiendo registrado la RPN una participación de mercado menor al 1% en la parte final del periodo.
- (ii) En caso se supriman las medidas antidumping vigentes, sería posible que el producto estadounidense ingrese al mercado nacional registrando precios considerablemente menores a los precios de la RPN, e incluso inferiores a los del biodiesel originario de Argentina, principal proveedor del mercado peruano cuyos envíos al Perú se encuentran siendo investigados actualmente por presuntas prácticas de dumping y de subvenciones, al haberse encontrado indicios de que se realizan a precios que pueden afectar a la RPN. Según se ha estimado en este Informe, de no haber estado vigentes los derechos antidumping sobre las importaciones de biodiesel estadounidense durante el periodo 2012 . 2014, dicho producto hubiese ingresado al mercado peruano a un precio promedio 24% menor al de la RPN y 14% menor al del biodiesel originario de Argentina.
- (iii) De igual forma, de suprimirse las medidas antidumping vigentes, sería posible que se produzca nuevamente el ingreso de importaciones de biodiesel estadounidense al mercado nacional en cantidades sustanciales, tomando en consideración que: a) Estados Unidos es el segundo productor mundial de biodiesel (después de la Unión Europea); b) la industria estadounidense de biodiesel cuenta con una amplia capacidad libremente disponible que le permitiría cubrir la totalidad de la demanda nacional; y, c) las importaciones de biodiesel estadounidense podrían ingresar al Perú registrando el precio más bajo del mercado peruano, de acuerdo a las estimaciones efectuadas en el acápite D.3 de este Informe<sup>61</sup>.
- (iv) De ocurrir lo señalado en los puntos anteriores, resulta razonable inferir que el biodiesel de origen estadounidense podría captar nuevamente una parte importante de la demanda nacional, incidiendo negativamente sobre el desempeño económico de la RPN.

<sup>61</sup>

Al respecto, ver párrafos 144 a 160 de este Informe.

185. En atención a lo anterior, corresponde disponer el inicio del procedimiento de examen por expiración de medidas a los derechos antidumping aplicados sobre las importaciones del biodiesel originario de Estados Unidos, a fin de establecer, al término de la investigación, si es necesario mantener o suprimir los citados derechos.
186. A fin de evitar que la RPN pueda experimentar un daño importante debido al ingreso de importaciones del producto objeto de la solicitud de origen estadounidense en volúmenes superiores a los observados en años previos y a precios que registren amplios niveles de subvaloración con relación al precio del producto nacional, resulta necesario que los derechos antidumping sobre tales importaciones continúen siendo aplicados mientras dure el procedimiento de examen, según lo estipulado en el artículo 11.3 del Acuerdo Antidumping.

---

**Luis Alberto León Vásquez**  
**Secretario Técnico**

---

**Yessica Ochoa Carbajo**  
**Asistente Económico**

---

**Marcia Arellano Meza**  
**Asistente Legal**

---

**Raúl Quispe Medina**  
**Asistente Económico**

---

**Manuel Díaz-Cano Marco**  
**Asistente Legal**

---

**Cynthia Castillo Vásquez**  
**Asistente Económico**